

اس کی ترتیب و ترویج، انداز بیان اور طرز نگارش وغیرہ میں جو کور کسر و گئی ہے، امید کہ آئندہ دور ہو جائے گی،

فکر جمیل اور تاجیک مدرسہ بدر الاسلام، مرتبہ مولوی عثمان احمد قاضی

صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت، طباعت اچھی، صفحات ۱۰۰، جلد ۱، ۴۸۰ قیمت تین روپے، (۱) مدرسہ بدر الاسلام، شاہ گنج، ضلع جون پور، (۲) علی کتاب گھر شاہ گنج، جون پور،

اول الذکر کتاب شاہ گنج ضلع جون پور کے مدرسہ بدر الاسلام کے روح رواں مولانا عیسیٰ احمد مرحوم کی مذہبی و ملی قلموں، غزلوں، مرثیوں اور قطعات تاریخ کا مجموعہ ہے اس کے شروع میں اساتذہ محترم مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کی مختصر تقریر اور مرتب کا عقیدت مندانہ مقدمہ ہے، اسی عقیدت میں ہر دور اور سب ہی طرح کا کلام شائع کر دیا گیا ہے، ادبی و فنی حیثیت سے قطع نظر حضرت شاہ صاحب کے بقول ”وہی روح اور انکار و نصورات کی صحت و صداقت اور مولانا کے سادہ اور سلیس انداز بیان کی وجہ سے یہ مجموعہ قابل قدر ہے، دوسرے کتابچے میں مولانا جمیل احمد اور ان کے بزرگوں کے قائم کردہ مدرسہ بدر الاسلام شاہ گنج کا مختصر تعارف اور اس کے متعلق قوم و ملت کے اکابر کے تاثرات شامل ہیں، اس سے مدرسہ کی گزشتہ

کارگذاری کے علاوہ اس کے کارکنوں خصوصاً مولانا جمیل احمد مرحوم کے اخلاص اور خاموش خدمت کی تصویر بھی سامنے آجاتی ہے،

”ض“

جلد ۱۱۵ ماہی ۱۹۵۵ء مطابق ماہ جمادی الاول ۱۳۹۵ء عدد ۵

مضامین

۳۲۲-۳۲۷

سید صباح الدین عبد الرحمن

شذرات

مقالات

۳۲۸-۳۲۹

سید صباح الدین عبد الرحمن

ہندوستان کے عہد ماضی میں مسلمان

حکمرانوں کی مذہبی رواداری

اردو ادب کے تنقیدی اصول میں

۳۵۴-۳۵۹

جناب اشفاق علی خاں صاحب

ایڈووکیٹ شاہ جہاں پور

تنظیم و انضباط

۳۶۸-۳۷۸

مولانا عبد السلام قدوسی ندوی

اسلام یک خیالی خاکہ ہے یا علمی مثال

العقائد المذہب فی طبقات حملۃ المذہب

۳۸۲-۳۸۹

جناب جلال الدین صاحب

رشتہ بری، پٹنہ کالج پٹنہ

(ایک قدیم عربی مخطوطہ)

۳۸۶-۳۸۷

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب

مکتوبات مدنیہ منورہ

مذہب غوثیہ

تلخیص و تبصرہ

۳۹۳-۳۸۴

محمد نعیم ندوی صدیقی ایم اے علیگ

گذشتہ عرب اسرائیل جنگ و زہرہ نیر

باب القصر خط و کتابت

۳۹۴-۳۹۳

سید صباح الدین عبد الرحمن

تاریخ دعوت و عزیمت جلد دوم (انگریزی)

(مترجمہ جناب محی الدین احمد ندوی)

۴۰۰-۳۹۶

”ض“

مطبوعات جدیدہ

مشکلات

ڈاکٹر اودھ کرشنن گذشتہ ماہ اس دار فانی کو چھوڑ گئے، علم و فن کے فروغ دینے میں ان کا نام رہنما تھا۔ سی۔ بی۔ اوری۔ وی۔ رمن جیسی قدآور شخصیتوں کے ساتھ لیا جائے گا ان کی وفات سے اس ملک میں بیسویں صدی کا ایک زریں ٹلی ہمدم ختم ہو گیا۔

وہ ہندو مذہب کے بہت بڑے شارح تھے، فلسفہ میں بھی ان کا علم بہت گہرا تھا، اسلئے ہندو مذہب کے عقائد و نظریات میں فلسفیانہ موثر گمانی کرتے رہے، وہ برگسان جیسے وارڈ، ولیم جیمز اور برنڈرسل کے فلسفے سے متاثر تھے، تو خود انکی ٹلی گہرائی اور فلسفیانہ ذہن نگاہی کا اعتراف طامسن من موہو راج جی۔ ویس جیسے شاہیر نے کیا، اہلکلمہ ایسورا اور مدکس کی یونیورسٹیوں میں استاد رہنے کے بعد آکسفورڈ یونیورسٹی کے بھی پروفیسر رہے، اندھرا اور بنارس یونیورسٹیوں کے وائس چانسلر بھی بنائے گئے، بیرونی ملک نے بھی مختلف قسم کے اعزاز اور انعامات سے نوازا جس سے ہندوستان کی عظمت و فضیلت میں بھی فضا ہو، ان کی متعدد تصانیف میں ایک کتاب مذہب کی حکومت جدید فلسفہ پر ہے جس میں دکھا گیا ہے کہ جدید فلسفہ خود مذاہب سے متاثر ہے، وہ بڑے خوش بیان اور باوقار مقرر بھی تھے بولتے تو معلوم ہوتا کہ یسایم دزر کی آواز نکلتی ہی ہے اسی کے ساتھ سامعین محسوس کرتے کہ ان سے اخلاق اور روحانیت کا پیام مل رہا ہے۔

پنڈت جواہر لال نہرو ان کی قابلیت اور اعلیٰ سیرت سے متاثر تھے، اسلئے ان کو علم کی منہ سے اٹھا کر سیاست کی منہ اٹلی پر لا بٹھایا، وہ پہلے نائب صدر جمہوریہ ہند پھر صدر بنائے گئے، جس سے خود ان دونوں عہدوں میں وزن اور وقار پیدا ہو گیا، افلاطون فلسفی حکمران کو پسند کرتا تھا، ڈاکٹر اودھ کرشنن افلاطون کے سیاسی خواب کی تفسیر تھے، ہندو فلسفی مفلس و محب وطن، اور تیر ہونے کے ساتھ مذہب کی اپنی

زندگی کی بیا کھی بنانے میں شہر مندگی محسوس نہیں کی، ظاہری وضع قطع ہی سے مذہبی معلوم ہوئے، نقشہ بھی لگاتے، تقریروں میں بلا تکلف وید کے آسلوکوں کے حوالے بھی دیتے رہتے، ان کی زندگی یہ پیام چھوڑ گئی ہے کہ مذہب سیاست میں شکلیں پیدا نہیں کرتا، بلکہ اس سے سیاست میں روحانیت اور حقانیت پیدا ہوتی ہے، البتہ مذہب میں سیاست لانی جاتی ہے تو مذہب اور سیاست دونوں میں ریاکاری اور عیاری آجاتی ہے، مذہب کے منکرین اسی کو قسم کے جنگ جہل کا سبب قرار دیتے ہیں مگر سیاست مذہب کے ایک کرینے کے بعد سیاست کے دیوینے زخمیر کی بدستیر دشنام، برلن، ہنگری، چینی، بنگلہ دیش، ویت نام اور کمبوڈیا میں کیا کچھ دیکھتے ہیں نہیں آیا، سیاسی ساحریوں ہی کے لئے تو طرح طرح کے اسلحہ کی ایجاد ہو رہی ہے، جن کے استعمال سے جنگیں ادا ہلاک کی ساری وحشت اور بربریت ماند پڑ گئی ہو مگر ان میں سے ایک مجرم نہیں مذہب کی طرف ذاری کا، سیاست کی جادوگری میں اخلاق کی بندہ کی بجائے سیاسی چال بازیوں اور فریب کاریوں کے ایسے نمونے ملے۔

ع۔ بی۔ فرزیس سے بھی پوشیدہ ہے شاطر کا ارادہ

میکارڈل کی میکارڈنہ سیاست یورپ پہلے تو حیح اٹھا تھا، مگر یورپ ہی میں نہیں بلکہ ہر جگہ کی سیاست کی ہر بوڑھے میکارڈل دکھائی دیتے ہیں، کیا انسانیت کی نجات ان میکارڈلیوں سے ہے؟

انفرادی یا قومی زندگی اعلیٰ اخلاق کے بنیاد رکھ کا ڈھیر ہے، آلات، بخارات امر کی، اور روسی نیت کے فتوحات سے انسان چاند اور مرتخ تک پہنچ سکتا ہے، مگر ان سے اعلیٰ اخلاق کی تعمیر اور ترویج نہیں ہو سکتی، اس کی تعمیر ملک یا ضمیر یا عقل کے قانون سے بھی نہیں ہو سکتی، ملک کا قانون انسان کو اس کے نفس کی بڑائیوں پر ملامت کرنا نہیں سکھا سکتا، ضمیر یا عقل کے قانون سے فہم و ادراک کی انار کی کا اندیشہ لاحق رہتا، کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ ایک جو کچھ اپنی عقل یا ضمیر کے مطابق کرے، دوسرا بھی وہی کرے، جب تک یہ احساس ہو کہ کوئی قوت پنہاں یا مواخذہ اور باز پرس کرنے والی ہستی ضمیر یا عقل کے ہر گوشہ کو ہر طرف سے چھان رہی ہو، یا دل کی تہ کے ہزار پردوں کو بھی دیکھ رہی ہو، وجدان ضمیر کی آواز اور حاسہ کے تقاضے کا نام لے لیا

کچھ نہیں کیا جاسکتا ہے جس کے بعد حسن و قبح خیر و شر اور نیک و بد کا معیار قائم کر کے اس میں یکسانیت پیدا کرنا آسان نہیں، مثلاً اگر کمیونزم کے حامی اس کو انسانی عقل کے مطابق قرار دیکھتے ہیں، تو ہوسپیڈزم کے مؤید اس کو خارج از عقل و حاسہ سمجھنے کے لئے تیار نہیں،

صبح ازل یہ مجھ سے کہا جبرئیل نے جو عقل کا غلام ہو وہ دل نہ کر قبول

اسی نے اخلاق کا اصلی ماخذ خدا کا قانون قرار دیا گیا ہے :- ہے وہ قوت کہ حریف اس کی نہیں عقل حکیم خدا کے قانون ہی کا نام مذہب ہے، اور بہترین مذہب وہ ہے جس کا اخلاقی دباؤ اپنے ماننے والوں پر اتنا ہو کہ وہ ان کے قدم کو اخلاق کی صراطِ مستقیم سے ہٹنے نہ دے، اسی لئے اخلاقی کی دیگر تعظیم و تہلیل کے بجائے ان مذہبی پیشواؤں اور روحانی ہادیوں کے یہاں ملتی ہو جن کے اخلاق حسنہ کو ان کے ایمان کی پہچان قرار دی گئی ہے اور جن کی زبان پر نہیں، بلکہ دلوں کی گہرائیوں میں یہ خیال چھایا رہتا ہے کہ قیامت کی ترازو میں حسن خلق سے زیادہ بھاری کوئی چیز نہیں ہوگی اور وہی قوم کی مذہبیت کی رنج میں عفت و اخلاق میں طہارت پیدا کر کے اس کو تباہی اور بربادی سے محفوظ رکھ سکتی ہے۔

ہمات گاندھی کی وفات ہوئی تو دارالفین کے ایک رکن رگین مولانا عبد السلام مدوی مرحوم نے رختہ کہہ اٹھے تھے کہ آہ بابائے ہندوستان کی پانی ٹکس سے ہتھیاس بھی جاتا رہا، کیا ان کا یہ کہنا صحیح نہیں تھا؟ بھگت سنگھ اور دامودر دہلی کے ہندو ہمارے ملک میں بڑی مادی ترقی ہوئی، کاشش یہاں کے لوگوں کے اخلاق کے بھگت سنگھ اور دامودر دہلی کے ہندو کی بھی تعمیر ہوتی رہتی تو آج یہ ملک اس بحران میں مبتلا نہ ہوتا جس سے حکومت کے مخالفین فائدے اٹھا کر اس کے خلاف تحریکیں چلا رہے ہیں، مگر ان مخالفین کو بھی ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہئے کہ وہ پانی ٹکس میں ہتھیاس لارہے ہیں، یا محض اقتدار کا ایک سنگام ہے جس میں دراصل ع :-

زندگی نہ محبت، نہ معرفت، نہ نگاہ

مقالہ

ہندوستان کے ہندوئی میں مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

از سید صباح الدین عبدالرحمن

(۴)

ہندو راجاؤں کی تعریف | مملوک سلاطین اپنے سپاہیانہ کمالات کا جو ہر اپنی سلطنت کا اس عہد کی ایک تصنیف ہیں | دائرہ بڑھا کر تو ضرور دکھا رہے تھے، اس سے کہ ان کا کر سکنا ہے، کہ ان کی سپہمندی ان کے لئے باعثِ فخر رہی، مگر یہاں کے باشندے ان کی فاتحانہ تلواروں سے ضرور سراسیمہ اور وحشت زدہ رہے، لیکن اسی زمانے میں سید عبدالرحمن خاں عونی اپنی کتاب جو اسع اسکایات و لوا مع الروایات میں نروالہ کے ایک ہندو راجہ جے سنگھ کی عدل پسندی اور مذہبی رواداری اور دوسرے راجہ گورپال نامی کے بلند اخلاق اور اونچے کردار اور اسی شہر کے ہندو سوداگروں کی دیانتداری کی دلائل و تائید تاریخی کمابینوں کو سن کر اپنے ہم مذہبوں کو یہاں کے لوگوں سے گویا شیر و شکر ہونے کی دعوت دے رہا تھا، یہ قصے تو ایسے ہیں جو باہمی یکجہانگت اور موانست پیدا کرنے کی خاطر نصاب میں داخل کئے جاسکتے ہیں، ان ہی میں سے ایک قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ کھنایت کی ایک بانٹ مہد کو ہندوؤں نے نقصان پہنچایا، مسجد کے خلیفہ نے ہنسروالہ کے

حکمران اسے سبے سنگھ کے پاس پہنچ کر اس کی فریاد کرنی چاہی، لیکن درباریوں نے اس کی رسائی نہ ہونے دی، خطیب موقع پا کر راجہ کے پاس اس وقت پہنچا جب وہ شکار کھیلنے جا رہا تھا، اس نے اپنی سرگزشت سنائی، راجہ شکار سے واپس آیا، تو کئی روز تک روپوش رہا، اس اثنا میں بحس بدل کر کھنایت پہنچ گیا، اور سب سے بوجھ گچھ کی، ہر ایک کی زبان اس کو یہی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کے ساتھ زیادتی کی گئی ہے، اس نفیث کے بعد اپنی راجہ صافی میں واپس آیا، تو خطیب کو دربار میں طلب کیا، استخاثہ پیش ہوا تو درباریوں نے اس کو جھٹلانے کی کوشش کی، لیکن راجہ نے اپنی ذاتی تقیث کا حال سنایا، پھر اس نے حکم دیا کہ کھنایت کے برہمنوں، پانگوں اور آتش پرستوں کے سرداروں کو سزا دی جائے اور اپنی طرف سے ایک لاکھ بالوتے دے دے اس زمانے کے سکے غایت کئے کہ مسجد اور مینار از سر نو تیار کئے جائیں خطیب کو چار چھرنے جو بڑے قیمتی اور رنگین مٹی سے تیار کئے گئے تھے، دسوا مع الحکایات ولوح الروایات طلی نسخہ دار المصنفین ورق ۱۸۸ اور دو ترجمہ ص ۱۴۰-۱۵۰ (نہج ترقی اردو)

سید الدین عوفی نے نذر والہ کے ایک دوسرے ہندو راجہ کی پاک نفسی کا ایک واقعہ بیان کر کے گویا اس کی تلقین کی ہے کہ اس کے کردار کی بلند می و دوسرے حکمرانوں کے لئے قابل تقلید ہو سکتی ہے، اس کے بیان کے مطابق نذر والہ کلا یک راجہ گورپال بہت ہی انصاف پسند، نیک اور عقلمند تھا، گدی پر بیٹھنے سے پہلے وہ بہوں سادہ خوؤں کی صحبت میں رہ چکا تھا، اس نے اس میں بہت سی خوبیاں پیدا ہو گئی تھیں واقعے کے بعد ایک دن وہ لمبھی پر سوار ہو کر کہیں جا رہا تھا کہ ایک خوب صورت دھوبن پر اس کی نظر پڑی، اس کو دیکھ کر اس کی نفسانی خواہش ابھری، اس نے لمبھی اس کی طرف بڑھایا، مگر یکایک اس کو خیال آیا کہ پرانی عورت سے ملنے کا خیال بڑا باپ

ہے، اس خیال کے آتے ہی وہ اپنے محل میں واپس آیا، برہمنوں کو بلایا، ان سے کہا کہ میں لکڑیاں اکٹھی کر کے آگ چلاؤں گا، اور پھر محل مروں گا، برہمنوں نے پوچھا آپ نے ایسا کون سا باپ کیا ہے؟ راجہ نے دھوبن پر بڑی نظر ڈالنے کا واقعہ سنایا، تو برہمنوں نے فیصلہ دیا کہ بیشک راجہ کے لئے پر جا کی بہو بیٹیوں کو بڑی نظر سے دیکھتا ہوا باپ ہے، اس کے بعد آگ جلائی گئی، راجہ آگ میں کودنے کے خیال سے آگے بڑھا، تو برہمنوں نے اس کا دامن تھام لیا، اور بولے بس کیجئے ہراج! آپ کا باپ مٹ چکا، آپ نے اس کا بدلہ چکا دیا، کیونکہ باپ جو کچھ کیا آپ کے من نے کیا، بدن نے نہیں کیا، آپ کا بدلہ اگر باپ کرتا، تو ہم اسے جلا دیتے، چونکہ من نے باپ کیا تھا اور وہ اب تک برائی کے احساس گئی آگ میں جلتا رہا، اس لئے اس کی سزا ختم ہوئی، برہمن راجہ کو آگ کے پاس سے ہٹائے گئے، پھر بھی راجہ نے اپنے نفس کو دھونے کے لئے ایک لاکھ بالوتے دے دان کئے، دسوا مع الحکایات ولوح الروایات طلی نسخہ دار المصنفین ورق ۱۸۹ اور دو ترجمہ ص ۱۴۰-۱۵۰ (نہج ترقی اردو)

مورخ ضیاء الدین برنی | ضیاء الدین برنی نے اپنی تاریخ فرود شاہی میں ان ہندوؤں کے خلاف اشتعال انگیز تحریریں بہت ہی سخت اور ناخوش گوار باتیں لکھی ہیں، جو سلاطین و مہلکی سے برہمنوں کا ہے، اور ان کے خلاف باغیانہ روش اختیار کئے ہوئے تھے، اس کے علاوہ مولانا ضیاء الدین برنی کے اپنے کچھ ذاتی خیالات تھے، جن کا اظہار وہ مختلف پیرایہ میں کرتے رہے، ان کے بعض جملے اور بیانات ایسے ضرور ہیں، جن کو پڑھ کر غیر مسلموں میں بڑا اشتعال پیدا ہوتا ہے، لیکن یہ اشتعال ایسے لوگوں ہی میں پیدا ہوتا ہے، جو قرآن و سنت کی روشنی میں اسلام کی تعلیمات کا مطالعہ کرنا گوارا نہیں کرتے، اگر وہ ان تعلیمات کا گہرا مطالعہ کریں اور انہی کے مطابق کسی مورخ یا کسی حکمران کا ناروا قول یا فعل پائیں تو ان کا

اشتراکی بجا قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن کسی مورخ یا کسی حکمران کے قول و فعل کو اسلام کی تعلیم سمجھ کر اسلام سے نفرت کرنا اور پھیلانا نیک نفسی اور نیک نیتی کا دلیل نہیں ہو سکتی، محض المذاہب اور خوں، فتنوں اور حکمرانوں نے وقتی مصلحتوں اور شاہی ضرورتوں کے مطابق اسلامی قوانین کی نامناسب تاویلیں کیں، تو وہ اسلام کی اعلیٰ تعلیمات قرار نہیں دیا جاسکتی ہیں،

عینار الدین برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں لکھا ہے کہ علاء الدین خلجی نے قاضی مینت الدین سے ہندوؤں کی شرعی حیثیت کے مستقل سوال کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ ہندوؤں کو ذلیل رکھنا دینداری کے لازم میں سے ہے، کیونکہ وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے بڑے دشمن ہیں، اس لئے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہندوؤں کے قتل کرنے سے مال غنیمت لینے اور ان کو غلام بنانے کا حکم دیا، تاریخ فیروز شاہی ص ۲۹۰) کون ہندو ہے جو اس کو بڑھ کر مشتعل نہ ہوگا، مگر یہ تمام تر قاضی مینت کی من گھڑت حدیث ہے جس کو نقل کر کے عینار الدین برنی نے اپنی اور ان کی انتہا پسندی بلکہ کج فہمی کا ثبوت دیا، کیونکہ ذیل کی حدیث کے بعد قاضی مینت کی روایت کو کوئی کمزور قابل قبول سمجھ سکتا ہے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن مسعود کو جزیہ وصول کرنے پر مقرر کیا، تو ان کو بتا کر فرمایا کہ جان لو کہ جو شخص کسی معاہدہ یعنی ذمی پر ظلم کرے گا یا اس سے اس کی طاقت سے زیادہ کام لے گا یا اس کو ذلیل کرے گا یا اس سے کوئی چیز اس کی مرضی کے بغیر لے گا تو اس کی قیامت کے دن اس کا دشمن بنوں گا، (کتاب الخراج از قاضی ابویوسف ص ۲۷ مصری اذین)

اسلام میں انسانی برادری کے حقوق کا پورا سماں رکھا گیا، ہر حال میں منصفانہ برادری کی تلقین کی گئی ہے، سورہ مائدہ میں ہے کہ کسی قوم کی عداوت تم کو اس پر آمادہ نہ کرے کہ تم عدل اور انصاف نہ کرو، عدل اور انصاف ہر حال میں کر دو کہ یہ بات تقویٰ

کے قریب ہے، (مائدہ ۲۰) بخاری شریف کی حدیث ہے کہ جو بندوں پر رحم کریں گے، میں اس پر خدا رحم نہیں کرتا، مستدرک حاکم میں ہے کہ آپ نے فرمایا تم زمین والوں پر رحم کرو تو آسمان والا تم پر رحم فرمائے گا، تفسیر کی روایتوں میں ہے کہ صحابہ جب مذہبی اختلاف کی بنا پر غریب مشرکوں کی مدد سے کنارہ کرنے لگے تو یہ آیت اتری کہ ان کو راہ پر لے آنا تیرے اختیار کی بات نہیں، لیکن اللہ جس کو چاہتا ہے راہ پر لے آتا ہے، اور جو بھلائی خرچ کرے وہ تمھارے ہی لئے ہے، (بخاری ص ۳۷۳) ہند احمد میں ہے کہ آپ نے مسلمانوں کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم میں سے کوئی اس وقت تک پورا مومن نہیں ہوگا جب تک کہ وہ اور لوگوں کے لئے وہی پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے، اور جب تک وہ آدمی کہ ہر خدا کے لئے پیار نہ کرے، (عزید تفصیل کے لئے دیکھو سیرۃ النبی جلد ۱۶) باب انسانی برادری کا حق

رحمۃ اللعالمین کی شان رحمت کی تعلیم کے باوجود عینار الدین برنی نے ہندوؤں کے خلاف اشتعال انگیز باتیں لکھ کر اس عہد کی تاریخ بلکہ اسلام کو نقصان پہنچایا ہے، مگر اس سلسلہ میں یہ لکھے بغیر نہیں رہا جاتا کہ اس دور کے مورخین اور فقہاء تو بہت کچھ باتیں اپنی نسلی برتری یا فتنے و تفرقہ کے غور میں کہہ گئے، جو ان کو نہ کتنا چاہئے تھا، اور جن سے موجودہ دور کے مسلمانوں کو شرمندہ ہونا پڑتا ہے، لیکن اس بیسویں صدی کے اس روشن خیال دور میں ہندوستان کے کچھ مورخین ایسے بھی ہیں جو ازمنہ وسطیٰ کے سپاہیانہ تعصب سے بھی زیادہ سبقت لی جانا چاہتے ہیں، مثلاً انجیل کے ہندوستان کے سب سے بڑے مورخ آدمی موزندہ لکھے جاتے ہیں اور ہسٹری آف انڈیا کی پینل کی جلد پنجم کی تہجد (ص ۷۸) میں لکھتے ہیں۔

گیارہویں صدی کے شروع ربع میں ہندوستان کے لئے ایک بڑا المیہ پیش آیا اور یہ المیہ ایسا تھا جس سے مستقل میں بڑے نتائج پیدا ہوئے، اس سے نہ صرف ہندوستان کی دولت اور انسان کی قوت جاتی رہی بلکہ مسلمانوں کو پنجاب میں مستقل طریقہ سے پائوں جانے کا ایک موقع مل گیا، جہاں سے ان کو اندرون ملک کے لئے ایک شاہراہ مل گئی،
 کچھ ہندو راجاؤں نے مسلمانوں کو شکست دی، اور ان کی جاہلانہ معرکہ آرا یوں کو روکا۔ ان ہی راجاؤں میں سے ایک نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ اس نے بیچھوں (یعنی مسلمانوں کو کچال باہر کیا ہے) تاکہ آریہ دت کا نام پورا پورا اس پر صادق ہو، اور یہ آریوں کا مسکن رہے، لیکن اس قسم کے قومی شعور کی مثالیں کم ملتی ہیں، اس لئے یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ ڈینگ ہانگنے کے بجائے، ہندو راجاؤں نے مل کر اس کی کوشش نہیں کی کہ وہ ترک فاقوں کو ہندوستان سے باہر نکال دے، اپنے گوشے سے کٹا کٹا پھینکنے کے بہت سے مواقع آئے، جب کہ یہ کام آسانی سے ہو سکتا تھا، لیکن طاقتور ہندوستانی راجاؤں نے دوڑھ صدی تک ایسے مواقع سے فائدہ اٹھانے کے بجائے اپنے ہمسایہ راجاؤں کو نقصان پہنچا کر اپنی حکومت کے دائرے کی توسیع کی فکر میں لگے رہے، اور انہوں نے اس قومی فریضہ کو انجام دینے کی طرف مل کر پوری توجہ نہیں کی، کہ ایک غیر ملکی مذہب کے بیرونی لوگوں کی غلامی سے پنجاب کو آزاد کرتے۔

قاضی میٹھ الدین یا ضیاء الدین برنی نے جو تلخ باتیں کہیں وہ تو دقتی غیض و غضب کی پر محمول کجا سکتی ہیں، لیکن مذکورہ بالا تحریر تو صدیوں کے بعد لکھی گئی ہے، اگر قاضی میٹھ کی باتیں قابل مذمت ہیں، تو مذکورہ بالا اس سے زیادہ قابل مذمت قرار دیا جانی چاہئے، اسکے سوا اور کیا کہنا سکتا ہے کہ ایسی جو تحریریں بکلیں یا نکلتی رہی ہیں، ان کو قابل اعتبار نہ

بھینچا چلتے کیونکہ از سہی، موزندار کی تحریروں سے دل شکنی ہوتی ہے، تو اسی دور میں بہت سی ایسی تحریریں بھی شائع ہوئی ہیں، جن سے باہمی موانعت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، اسی طرح میٹھ الدین برنی کے بعض بیانات سے دل تازاری ہوتی ہے، تو اسی دور میں ایسے تاریخی واقعات بھی ملتے ہیں، جن سے قاضی میٹھ الدین کی تلقین بے معنی نظر آتی ہے، بلکہ بعض ہندو راجاؤں کے متعلق امیر خسرو، عصامی اور خود ضیاء الدین برنی نے بہت اچھے الفاظ استعمال کئے ہیں، اور ان سے جو خوش گو اور تعلقات پیدا ہوئے، اس کا ذکر لطفت و لذت سے کیا ہے، جیسا کہ ابھی ذکر آیا، اس کے علاوہ یہ بھی غور کرنے کی ضرورت ہے کہ کیا قاضی میٹھ الدین کی تلقین پر کبھی عمل ہوا، حجاج بن یوسف بڑا جاہر حاکم گذرا ہے، گزشتہ اور ان میں اس کے احکام کا ذکر آچکا ہے، اس نے کبھی محمد بن قاسم کو وہ تلقین نہیں کی جو قاضی میٹھ الدین نے کی، اور جس کو ضیاء الدین برنی نے فلم بند کر کے بظاہر ایک فرض ادا کیا، ہی خود ضیاء الدین برنی نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہوگا کہ اس تلقین پر کبھی عمل نہیں ہوا، اور اگر ہوتا تو مسلمانوں کی حکومت دیر پا نہ ہوتی، فاتح اور مفتوح کے درمیان ضرور تمغیاں رہیں، لیکن فاتح کا یہ فرض ہوتا ہے کہ وہ ان تلخوں کو جلدانہ جلدور کر دے اور ایسی تلخیاں دور ہوتی رہیں
 غیاث الدین بلبن | غیاث الدین بلبن (۱۲۵۰-۱۲۸۵ء) کے عہد تک آتے آتے تو تعلقات میں خوشگوار
 جلد کی رواداری | پیدا ہو گئی تھی، اس دور کی رعایا پروری، عدل گسری، اور رواداری کا
 اندازہ شکریت کے اس کتبہ سے بھی ہوتا ہے، جو پالم میں پایا گیا، اور دہلی کے آثار قدیمہ کی عجائب گاہ میں موجود ہے، اس میں تاریخ ۳۳۳ھ بمطابق ۱۳۸۰ء درج ہے، اس میں سلطان غیاث الدین بلبن کے متعلق ہے کہ اس بادشاہ کی حکومت شاندار اور قابل تعریف ہے، اس بادشاہ کی خدمت میں جو متعدد درجے آتے جاتے ہیں، ان کے کٹوں سے گرے ہوئے

جو اہرات کی چھک دیکھ کھل جانے سے سارا ملک جھگڑا ہے..... جب سے اس سلطان نے دنیا کا بوجھ اپنے کندھوں پر لیا ہے، دنیا کو سہارا رکھنے والے شیش ناگ دھرتی کے بوجھ سے ایک دوش ہو گئے ہیں، اور وشنو بھگوان ان کی نگہبانی کا خیال چھوڑ کر اطمینان سے دودھ کے سمندر پر نوا ستراحت میں..... اس سلطان کے عہد محدلت میں..... دہلی کا شہر خوش حال اور فارغ البال ہے، یہ شہر دھرتی ماما کی طرح بے شمار جواہرات کا خزانہ ہے، شوگر دھام کی طرح عیش و عشرت کا ٹھکانہ ہے، پائال کے مانند شہزادوں و نوتوں کا مسکن ہے اور مایا کی طرح دل کش و دل فریب ہے، (جو کہ ہندوستان کے معاشرتی حالات ازمنہ و سنی میں از عہد اندیوسف علی ص ۱۰۰-۹۸)

ہندو راجاؤں کا احترام | اوپر کے کتبہ سے ظاہر ہے کہ بلین کے دربار کی زینت و آرایش برصا میں ہندو راجاؤں کا بھی حصہ تھا، خود حینار الدین برنی نے بلین کے حالات کے سلسلہ میں لکھا ہے:

”رسولان دور دست و ریاں و راؤزادگان و مقدمان آمد و در گاہ را خاکبوس

کنندے (تاریخ فیروز شاہی ص ۳۱)

بلین جب طغزل کی بغاوت کے لئے لکھنؤئی گیا، تو رے و نوج نے طغزل کے خلاف اس کی ہر قسم کی مدد کی، رے و نوج جب اس سے ملے آیا تو تائیج مبارک شاہی کے مصنف کا بیان ہے کہ وہ رے و نوج سے بڑے احترام سے پیش آیا،

”چوں برید..... تشریفات گراں مایہ سرفراز ایست (ص ۲۲-۲۳)

راقم کا یہ خیال ہے کہ سلاطین دہلی کے زمانے میں ہندو امراء و دربار سے علاحدہ رہنے کے بجائے اس سے برابر وابستہ رہے، مگر اس عہد کے مورخوں نے ان کا ذکر اس انداز میں کیا ہے، جس طرح کہ ان کا منہلوں کے زمانے میں ہوا، مثلاً بلین کے جانشین

معزالدین کی قیادت کے دربار کے ہندوؤں کا ذکر امیر خسرو نے قرآن السعدین میں اس طرح کیا ہے:

راوت زوہیں زن و خارا سنگان پشت بہ پشت از پے روست صاف

راوت سے یہاں امراء و غائبانرا جہوت ہی ہیں، معزالدین کی قیادت کے بعد کرہ کے ملک چھوڑ دیا، غلبہ کی غلبی سے لڑائی ہوئی تو کوئلہ کے پر م دیو اور رے بھیم دیو نے ملک چھوڑا، ساتھ دیا، (تاریخ مبارکشاہی)

(ص ۶۲-۶۳)

علاء الدین غلبی کے عہد میں | اور یہ مطالعہ کر کے تعجب ہوتا ہے کہ سلطان علاء الدین غلبی (۱۲۹۶-۱۲۹۷) نے جب جنوبی ہند کی تخریب کی تو ان علاقوں کی فتوحات کے سلسلہ میں

ہندو راجاؤں کا بھی تعاون رہا، علاء الدین غلبی نے ۱۲۹۶ء میں دیوگیر فتح کیا، اس کا راجہ رام دیو علاء الدین غلبی کا ہر طرح وفادار رہا، اس کے رے کے بھٹم نے اس کے خلاف سرکشی کی، تو اس نے علاء الدین غلبی سے امداد طلب کی، فتوح السلاطین میں عصامی نے رام دیو کا ذکر ”سرفراز ہندو“ اور ”بندہ خاص در گاہ شاہ“ لکھ کر کیا، تو رام دیو نے جس طرح مدد مانگی اور پھر یہ جس طرح دی گئی، اس کو عصامی جس طرح بیان کرتا ہے اس سے یہ بھی اندازہ ہوگا کہ رام دیو سلطان علاء الدین غلبی کو عزت کی نظر سے دیکھتا تھا،

ہم آخر شہنشاہم کہ ام دیو یکے یکے آمد بہ گیسوں خدیو

جہاں باد بر نام تو پاسبان

چنین گفت آن سرفراز ہندو

سرے تافت از طاعت شہریار

عناقم بدہ جواناں سپرد

ہمہ حال گشت از در بادشاہ

ہم آخر شہنشاہم کہ ام دیو

جہاں باد بر نام تو پاسبان

چنین گفت آن سرفراز ہندو

سرے تافت از طاعت شہریار

عناقم بدہ جواناں سپرد

ہمہ حال گشت از در بادشاہ

منم بندہ خاص در گاہ شاہ
بہاں حمد کا دل بہ شہ کر دہ ام
چو خام و ہر دور گیتی بیاد
گراں مغز خسروان سلف
بر آرد دیار سے زبر گشتگان
جو ایسا قصہ را چلہ گہاں خدیو
ملک نائب آنگہ بہ فرمان شاہ
سپہ راند در جانب دیو گیر

نتابم سراز حکم شہر بیچ گاہ
بہ صد عجز سو گند ہا خوردہ ام
رواں مرا باشد آن عہد یاد
فرستد یکے بندہ ایس طرف
برو بستہ شاہ پیش شاہ جاں
شیند اند فرستادہ ام دیو
بہ ملت بزد خیمہ دہار گاہ
ہمی رفت ہر روز با دار و گیر

ملک کا فور کی نگرانی میں یہ فوج دیو گیر کی طرف بھیجی گئی اور وہاں اس کو فتح حاصل ہوئی
عصامی کا بیان ہے کہ اس کے بعد رام دیو علاء الدین غلی کا دربار میں آیا، تو اس کا شاندار
استقبال کیا گیا، اس پر موتی پھانسی کئے گئے، دو لاکھ تنکے تدر دیئے گئے، رے ریاں کا خطاب
عطا کیا گیا، اور کچھ دنوں کے بعد اس کو چتر بھی دیا گیا، (ص ۲۷۶)

شیندم کہ آن خسرو نیک نام
ہماں رام دیو گزیں را بخواند
دو لک تنکہ زر ہماں شاہ داد
بگرد آنگش رے ریاں خطاب
دگر بار آن خسرو کا بھار
بداد اندراں روز خوش بارعام
بفرقتش بے درو گوہر فشانہ
بداں آہر مرتبہ انعام داد
کہ اہل دفا یافتش کامیاب
یکے چتر دادش در اں روزگار

اور جب ۳۳۳ھ میں دہلی سے کافور کی فوج اور نکل کی طرف بڑھی، تو رام دیو نے
شاہی فوج کی ہر طرح مدد کی، یہ فوج دیو گیر ہوتی ہوئی اور نکل پہنچی تو رام دیو نے

بڑھ کر اس کا استقبال کیا، ملک کا فور اور اس کے امرا کی خدمت طرح طرح سے کی،
دروازہ نشکر کی دیکھ بھال کے لئے آتا اس کے لئے علو نے فراہم کئے دیو گیر کا بازار
کھول دیا، دکانداروں کو تاکید کی کہ وہ اپنی چیزوں کو سستی قیمت پر فروخت کریں،
جب لشکر دیو گیر سے آگے بڑھا تو رام دیو نے اپنے آدمی اور نکل تک ساتھ کر دیئے
کہ وہ لشکر کو علوفہ، غلہ اور دوسری چیزیں فراہم کرتے رہیں، اور لشکر سے پورا تعاون
کریں، اس نے ملک کا فور کے سایہ بان لعل کی محافظت کے لئے مرہٹہ سوار اور پیادے
بھی نامزد کئے، خود ملک کا فور کو رخصت کرنے ورتک گیا، مولانا ضیاء الدین برنی
جو قاضی میشت الدین کی تلقین کے حامی تھے، رام دیو کی اطاعت و فرماں برداری
اخلاص اور ہوا خواہی کے متاثر ہو کر لکھتے ہیں :-

”می گفتند کہ اصل و اصل زادہ را بر سر کارے کردن ہیں یا آر د کہ از رام دیو
معاینہ می شود و تا پنج فیروز شاہی“ (ص ۳۲۹)

مولانا ضیاء الدین برنی ہی کا بیان ہے کہ رام دیو آخر وقت تک علاء الدین
غلجی کا ہی خواہ رہا (ص ۳۲۶) عصامی کی روایت کے مطابق رام دیو کی ایک
لڑکی سلطان علاء الدین غلی کے حرم میں بھی داخل ہو گئی تھی اور اس سے شہاب الدین
غلجی پیدا ہوا، جس کو علاء الدین غلی کی وفات کے بعد ایک نائب کا فور نے کچھ دنوں
تخت پر بٹھایا (ص ۳۲۶-۳۳۵)

۳۳۴ھ میں شہزادہ خضر خاں کی شادی الپ خاں کی لڑکی سے ہوئی تو اس تقریب
کے جشن میں رام دیو بھی مدعو کیا گیا، وہ اور ہندو راجاؤں کے ساتھ اس میں شریک
ہوا، فتوح السلاطین میں ہے (ص ۳۱۶)

زنجرات آمد لب خاں زاد
شیزم کہ آرد بس برگ ساز
ہماں رام دیو آواز دیو گیر
دگر مرنامان استیلم دار

بفرمان سہ سر بہ حضرت نہاد
پے کار دخت خود آں سرفراز
کہ مر شاہ را بود فرماں پذیر
خراباں رسیدند از ہر دیار

اسی سال یعنی ۱۳۱۲ء میں سلطان علاء الدین خلجی نے ملک کا فور کی نگرانی میں

دھور سمندر بھی ایک فوج بھیجی تو رے رابان رام دیو نے شاہی لشکر کی پھر ہر قسم کی مدد کی، امیر خسرو نے خزانہ الفتوح میں اس کی تعریف رے اصل برائے اصل اور رے نیک اصل کہ بنال کردہ درگاہ خلافت پناہ است لکھ کر کی ہے، اور لکھا ہے کہ جب شاہی لشکر دھور سمندر جاتے ہوئے دیو گیر سے گذرا تو رام دیو نے پورے اخلاص سے شہر دیو گیر کو فردوس کی طرح آراستہ کیا، اور حکم دیا کہ لشکر کی ضرورت کی تمام چیزیں موجود ہیں، اور اگر شاہی لشکر کے پہلوانوں کو اپنے تیروں کے لئے سمرغ کے پروں کی ضرورت ہو تو بھی فراہم کئے جائیں، تاکہ دھور سمندر اور منبر کے دیووں کو زبردیا جاسکے، دیو گیر کا بازار بستان ارم کی طرح آراستہ کیا گیا، جب شاہی لشکر کے سوار اس میں سے گذرے تو ان کو معلوم ہوا کہ بہشت شداد سے گذر رہے ہیں، باراد کا ہر حصہ نے انداز سے بھایا گی تھا، صراحت سوسنے اور چاندی کے سکے لئے میٹھے تھے، ہزاروں نے ہندوستان اور خراسان کے عمدہ کپڑوں کی دکانیں لگا رکھی تھیں پہلو کا ڈھیر لگا ہوا تھا، ان میں بعض بھیل تو انار سے زیادہ شیریں اور آم سے زیادہ بہتر تھے، لشکریوں کے لئے اون، چمڑے، نیل اور لوسے کی ساری چیزیں رکھی ہوئی تھیں کہ مناسب قیمتوں پر خریدی جاسکیں، عدل و انصاف ایسا تھا کہ

نہ ترکے کر دہر ہندو جگائے
نہ ہندو را مخالفت بود رائے

رے رابان رام دیو نے اپنے ایک فوجی سردار پر سورام دیو (پرس دیو دلوے) کو ہدایت دی کہ وہ شاہی لشکر کو دھور سمندر تک پہنچانے میں ہر قسم کی مدد کرے، دلوے نے اس حکم کی تعمیل کی، شاہی لشکر پانچ منزل کر کے دیو گیر سے دلوے کے پاس پہنچا، امیر خسرو کا بیان ہے کہ

رے آں دیوے کہ از سر گردش چرخ در طالع خود سعادتی در برج خود ثباتی

تمام دید در زمان باستقبال انجم مسعود اسلام آمد (خزانہ الفتوح ص ۱۳۸)

دھور سمندر کی طرف شاہی فوج بڑھی، تو وہاں کے راجہ کے خاندان میں اختلاف

تھا، دو بھائی سند پانڈیا اور دیر پانڈیا تھے، دونوں تخت کے دعویدار ہوئے تو سند پانڈیا نے سلطان علاء الدین خلجی سے امداد طلب کی، اور دیر پانڈیا نے شاہی لشکر کا مقابلہ کیا، لیکن جہد صلح کر لی اور شاہی لشکر کا بہت بڑا معاون ہو گیا، جب فوج نے منبر کی طرف کوچ کیا تو دیر پانڈیا نے اس کی رہبری کی، عصامی دیر پانڈیا کو بلال (دیر بلال دیو) لکھا ہے اور اس کو "نحر رابان ہندوستان" بتاتا ہے، اس سے صلح ہوتی ہے، تو عصامی لکھتا ہے (دھور)

بے خدمتے بیش کردہ بلال
چہ اسپ و چہ گوہر چہ چہ چہ مال

رواں شد سوسے نائب خاص شاہ
یہو سید پائش در اثناسے راہ

ملک کا فور بھی اس کے ساتھ بڑی عنایتوں سے پیش آیا، اور خلعت عطا کی،

چو دیدش مالک نائب سرفراز
کہ دشمن شکن بود و ہماں نواز

برصد پرستش و عذر بنواختش
چو صاحب کلا ہاں سرافراشتش

پذیرفت از دست دہر ہندو تمام
بگردش ز بس وعدہ ہاں شاد کام

یکے خلعت اور اگر انہیں داد
کچھ دنوں کے بعد راجہ بلال سے کہا گیا جب کہ وہ شاہی لشکر کا دل و جان سے پار ہو گیا
ہے تو وہ مہر کی طرٹ لشکر کشی میں شاہی فوج سے تعاون کرے، وہ اس کے لئے راضی
ہو گیا، عصامی نے اس تعاون کی تفصیل اس طرح قلم بند کی ہے، (ص ۲۸۷)

پس از ہفتہ گفتش آن کامراں
تو چون از دل و جان شدی یار ما
کنوں بشنو اے فخر ہندوستان
کہ ایں باد ہمراہ شکر شوی
کہ آگہ محروم کس اذائل راہ
ہر تیج بلال ایں سخن چوئی سید
پذیرفت مسرمان شاہ جہاں
بروز دگر نائب بادشاہ

مہر بھی فتح ہو گیا، اس طرح انھیں ادھور سمندر اور مہر کی فتح میں راجہ رام

دایاں، رام دیو، پرہس دودو سے اور راجہ دیو بلال کا بھی تعاون رہا،
ہندوؤں کے مذہبی کے ایم پیکی نے اپنی کتاب "اے سرورے آف انڈیا" میں لکھا ہے کہ
پیشواؤں کی توقیر علامہ الدین غلی... ایک مستحب حکمران سمجھا جاتا ہے، لیکن اس نے
ہندوؤں کے مذہبی پیشواؤں کی بڑی عزت اور توقیر کی، جینیوں کے ماخذ سے پر چلتا
ہے کہ علامہ الدین غلی نے آچاریہ ہامیسن کو کرناٹک سے اپنے دربار میں مدعو کیا اس سے مذہبی
مناظرے کے، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ فرنگیوں کے پیشوا پورنا چندر جو دہلی میں رہتے تھے

اور سوئمہ دیو کی رام چندر سورہ کی پذیرائی سلطان کے یہاں بہت تھی (ص ۱۳۱)
فیاض الدین برنی اور قاضی میخست الدین دونوں کو ضرور معلوم رہا ہوگا علامہ الدین
غلی نے ہندو راجاؤں کی تعظیم و تکریم میں ان کے ساتھ اسے دایاں، فخرزایاں ہندوستان
مہر فراز ہندو، بندہ خاص درگاہ شاہ، دل و جان پار اور فخر ہندوستان کی طرح پیش آتا رہا
جینیوں اور ہندوؤں کے مذہبی پیشواؤں کی بھی عزت و توقیر کی، جس کے بعد وہ کہے
جینوں اور ہندوؤں نے من گھڑت حدیث کے ذریعہ ہندوؤں کو دشمن اسلام
بھیج کر ذلیل و خوار رکھنے کی جو تلقین کی تھی، وہ علی حیثیت سے بیکار اور بے معنی تھی،
البتہ اس تلقین کو اپنی زبان سے نکال کر نہ صرف اپنے کو بدنام کیا، بلکہ مسلمانوں کے اس
دور کی تاریخ کو بھی داغدار کیا، کسی زمانے میں بھی سلاطین دہلی کا رویہ قاضی میخست الدین
کی تلقین کے مطابق نہ رہا، ایم پیکی کا بیان ہے کہ غیاث الدین تغلق کے عمال میں

دو جین تھے، جن کا اثر سلطان پر بہت تھا (اے سرورے آف انڈیا ص ۱۳۱)
ابن بطوطہ (المقونی شہ ۱۳۷۷) نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے کہ سلطان محمد تغلق دہلی
۱۳۷۷ء کے خلاف ایک ہندو امیر نے دعویٰ کیا کہ سلطان نے اس کے بھائی کو بلا سبب
ارڈر لایا، قاضی نے سلطان کو اپنی عدالت میں طلب کیا، وہ بغیر کسی پندار کے قاضی کی
عدالت میں گیا، اور وہاں جا کر مقام و تعظیم کی، قاضی کو پہلے کہلا بھیجا تھا، کہ وہ عدالت
میں آئے، تو اس کی تعظیم نہ کی جائے، وہ قاضی کے سامنے ملزم کی حیثیت سے کھڑا ہوا
قاضی نے حکم دیا کہ سلطان مدعی کو راضی کرے، ورنہ قصاص کا حکم ہوگا، سلطان نے
مدعی کو راضی کیا، تو اس کی گلو خلاصی ہوئی، (سفر نامہ ابن بطوطہ اردو ترجمہ ص ۳۸-۱۳۷)
اس سے یہ ظاہر ہے کہ قاضی اور سلطان دونوں کو اس ہندو امیر کے ساتھ ظالمانہ

سلوک کرنے کے بجائے منصفانہ برتاؤ کرنے پر مجبور تھے، اور یہ تو تاریخوں سے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ مسلمانوں کے دور حکومت میں عدل و انصاف کرنے میں ہندو مسلمانوں کی تفریق کی جاتی تھی، جیسے جیسے نئی تحقیقات سامنے آ رہی ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ سلاطین دہلی کے عہد میں بھی ہندو ذمہ دار عہدوں پر مامور ہوتے رہے، سلطان محمد تغلق کے عہد میں تو نظام سلطنت چلانے میں بہت سے ہندو شریک کئے گئے، چنار کے ایک کتبہ سے معلوم ہوا کہ اس سلطان کا ایک ہندو وزیر ملے راج تھا، خود ضیاء الدین برنی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان محمد تغلق نے دیوگیر کا وزیر عماد الملک کو بنایا، تو اس کا نائب وزیر دھاراکو مقرر کیا (ص ۵۰۱) برنی اسی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ پیرامالی کو دیوان وزارت کے عہدہ پر مامور کیا گیا (ص ۵۰۵) سیروان کا حاکم رتن بنایا گیا، بھیرن را گبرگہ کا مقلعہ مامور ہوا، اور اس کو گہیر کا قلعہ دیا گیا، ابن بطوطہ اور عصامی دونوں کا بیان ہے کہ وہ جوگیوں سے بحث و مباحثہ کیا کرتا تھا، پروفیسر خلیق احمد نظامی نے *A Comprehensive History of India* شائع کی وہ انڈین ہسٹری کانگریس میں لکھا ہے کہ جینیوں کے ماخذوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان جینی فضلاء سے تعلق رکھتا تھا، ان میں سے ایک جینا پر بھاسوری نے اس سے آدمی بہت تک مذہبی گفتگو کی، جس کے بعد سلطان نے اس کو ایک ہزار گائیں اور دوسرے شخصوں کے ساتھ دیہی علاقے لے اور دوسرے جین فضلاء میں راجہ سیکھارا اور جینا پر بھاسوری کی بھی سرپرستی کی، سلطان ہندوؤں کے تہوار پھولی سے بھی دلچسپی لیتا رہا، (ص ۴۹۴) سلطان کی یہ رواداری اور فراخ دلی بعض حلقہ میں غائبانہ نہیں کی گئی، اسی لئے عصامی نے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے، (فتوح السلاطین ص ۵۵۵ مدراس اڈیشن)

از آئین اسلام سر تافتہ
بر انداختہ رسم بانگ نماز
جماعت پر جمعہ در انداختہ
ابا جوگیاں گشتہ خلوت گرے
بہ دل راہ کفار دادہ زجائے
ادپر کے اشعار سے تو ظاہر ہے کہ محمد بن تغلق نماز و عیدہ چھوڑ کر جوگیوں اور ہندوؤں کی طرت مائل ہو گیا تھا، اور اس کو اسلام سے دوری ہو گئی تھی لیکن یہ کیسے یقین کیا جائے جب ابن بطوطہ کی چشم دید روایت ہے کہ یہ بادشاہ نماز کے معاملہ میں بہت تاکید کرتا تھا، اس کا حکم تھا کہ جو شخص جماعت کے ساتھ نماز نہ پڑھے اس کو سزا دی جائے، (اردو ترجمہ ص ۹۷-۱۳۸) خود شریعت کا پابند تھا، احکام شرع کی پابندی کی سخت تاکید کرتا تھا، (ایضاً ص ۱۲۹-۹۷) خود برنی کا بیان ہے کہ جب وہ اذان کی آواز سنا تو کوڑ کر کھڑا ہو جاتا، اور اذان کے ختم ہونے تک کھڑا رہتا صبح کی نماز کے بعد اور اد بھی پڑھتا، (تاریخ فیروز شاہی ص ۵۰۶) بیماری میں بھی روزہ قضا نہ کرتا، اہوم عاشورہ کا بھی روزہ رکھتا (ایضاً ص ۵۲۲) وہ تو سلطنت چھوڑ کر مکہ ہجرت کر جانے کا بھی کبھی کبھی ارادہ کرتا، (ایضاً ص ۴۹۵) فسق و فجور سے ہمیشہ پرہیز کرتا رہا، (ایضاً ص ۵۲۲) وہ تو کلام پاک کا حافظ بھی تھا، وغیرہ وغیرہ، پھر اس پر اخراج اسلام اور کفر کا الزام عصامی نے کیسے رکھ دیا، سورخ کا قلم بھی عجیب و غریب ہوتا ہے، اس کے قلم کا حق کرشمہ ساز جو چاہے کر سکتا ہے، بات یہ ہے کہ سلطان میں غیر معمولی ذہانت تھی، اس علم بھی وسیع تھا، قرآن، حدیث، فقہ، کلام، اور فلسفہ وغیرہ سب پر اس کی نظر تھی، اس لئے اپنی مجلسوں میں کبھی خالق کائنات، کبھی واجب الوجود کی وحدت، کبھی نبوت

کی صداقت پر بحث اٹھ کھڑی ہوئی جس میں فلسفیانہ اور مسکمانہ رنگ پیدا ہو جانا اقداس
پسند و نفرت کے حلقہ میں نگہ بند نہیں کیا جاتا، اس لئے سلطان محمد تغلق سے بھی سوغن پیدا ہو گیا
یہ شخص اس کی رواداری تھی کہ وہ ہندو اور جین مذہب سے متعلق بھی معلومات حاصل کرنے
کی کوشش میں لگا رہا ان مذاہب کے فضلاء کو بھی اپنی مجلسوں میں مدعو کرتا رہا ہندو
صدی کے ایک بڑے بڑے مصنف نوین نے لکھا ہے کہ سلطان نے گجرات کی مہم کے زمانے میں
ایک سوال بھی بنایا تھا، درجوالہ سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات اور پروفیسر خلیق احمد نظامی
(ص ۳۴۶)

ڈاکٹر ایشوری پرشاد جب الہ آباد یونیورسٹی میں پروفیسر تھے تو انھوں نے اپنی اور
تصانیف کے ساتھ ہسٹری آف دی قرونہ ٹرکس بھی لکھی اس میں سلطان محمد بن تغلق
کے مختلف کارناموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اسی دور میں مساکسا لایبصار فلم بند ہوئی
اس کا مصنف سلطان کے ظلم و ستم کا ذکر نہیں کرتا، وہ ہندوؤں کے سفاکانہ قتل کا اشارہ
بھی نہیں کرتا، حالانکہ اس عہد میں ہندوؤں کے ساتھ جو ناروا حرکت کی جاتی، اس کا
ذکر مسلمانوں کا مذہبی طبقہ بڑی مسرت کے ساتھ کرتا ہے، (ص ۳۱۶) ڈاکٹر ایشوری پرشاد
نے مولانا ضیاء الدین برنی اور قاضی مینٹ الدین جیسے علماء ہی کو سامنے رکھ کر مسلمانوں
کے مذہبی طبقہ پر الزام رکھ دیا ہے، ان کا یہ الزام ایک حد تک صحیح ہے، جب یہ دولا
علاء کا لباس پہنے ہوئے تھے، تو ان کو ایسی ناروا باتیں زبان یا قلم سے نکالتے وقت
سوچ لینا چاہئے تھا کہ ان کے کہنے یا لکھنے کا رد عمل کیا ہو سکتا ہے، ضیاء الدین برنی
تاریخ لکھ رہے تھے جس کے بارے میں وہ سمجھتے تھے کہ نہ صرف ان ہی کے دور میں
بلکہ ہر زمانہ میں پڑھی جائیگی، ان کو ہر بات سوچ کر قلم بند کرنا چاہئے تھا، اور جب

وہ علماء کے نمایندے بن رہے تھے تو جن باتوں سے علماء سے سوغن پیدا ہو سکتا تھا، ان کو
قلم بند کرنے میں احتراز ضروری تھا، اس لحاظ سے ڈاکٹر ایشوری پرشاد سے تو شکایت نہیں
پیدا ہونی چاہئے کہ انھوں نے مذہبی طبقہ پر یہ الزام کیوں رکھ دیا، بلکہ مولانا ضیاء الدین
برنی مورد الزام ہیں کہ انھوں نے مذہبی طبقہ کے متعلق یہ رائے قائم کرنے کا موقع دیا،
اور جو باتیں ضیاء الدین برنی کو لکھنا چاہئے تھا، ان کو پروفیسر ایشوری پرشاد
نے لکھ کر اپنی حقیقت پسندی کا اظہار کیا، وہ اپنی کتاب ہسٹری آف قرونہ ٹرکس میں سلطان
محمد بن تغلق کے عہد پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

یہ پورے نظام سلطنت کا گہرا مطالعہ کیا جائے تو اندازہ ہوگا کہ مسلمانوں کی ترقی
اب مرتب شکل میں ہو گئی تھی مسلمانوں کی فوج سے کوچ کرنے وقت وہ پہلا سا متعصب
جوش و خروش بھی جاتا رہا تھا، ان کے برتاؤ میں پہلی سی سختی باقی نہیں رہ گئی تھی، زندگی
جب پُر امن ہو گئی تو سیاسی فرائض کی نوعیت بھی بدل گئی، اور ترقی پسند خیالات بھی
پیدا ہونے لگے، ہندوؤں کے ساتھ اچھا سلوک کیا جانے لگا، اور حکمران طبقہ کو بھی
رواداری اور معاشرتی یکجہانگہی کا احساس پیدا ہوتا گیا، خواہ یہ کتنا ہی کم کیوں نہ ہو
ہو، ایک ترقی یافتہ سلطنت میں طرح طرح کے مسائل اٹھتے رہے جس کی وجہ سے ایک
حکمران کو ایسی پالیسی اختیار کرنی پڑی کہ وہ خود بھی رہے اور دوسروں کو بھی رہے دے
اسی لئے سلطان محمد بن تغلق نے ہندوؤں کے خلاف کوئی ازبیا روش نہیں اختیار کی، بلکہ
اس نے ان کے ساتھ اچھا سلوک کیا، اور ان کو عہدے دیے، اس نے سستی کی رسم پر بھی
قدغن لگایا، جو اس کی روشن خیالی کی دلیل ہے، (ص ۳۰۴)

فیروز شاہ تغلق

بڑا مذہبی قسم کا حکمران گذرا ہے ضیاء الدین

برقی اس سے بہت خوش نظر آتے ہیں، اس کے متعلق لکھتے ہیں :-

..... دور اسلام و مسلمانی پاکیزہ اعتقاد ترا از سلطان محمد و زمان فیروز شاہ

السلطان پاسے بر تخت گاہ دہلی نہ نہادہ است (ص ۸۸ بھ)

در ایثار احکام شرع محمدی بادشاہی دیگر مدیدہ ام (ص ۶۱)

مگر کیا اس نے قاضی میث الدین کی نصیحتوں پر عمل کیا ہرگز نہیں، اس دور کا مورخ شمس سراج عقیق بھی فیروز شاہ کا بڑا مداح ہے، وہ پہلے تو یہ لکھتا ہے کہ ایک بادشاہ کو ملک کی خاطر کیسا ہونا چاہئے، اس پر بحث کرتے ہوئے اس نے جو کچھ لکھا ہے، اس کی سند میں کلام پاک کی آیتیں، حدیث کی روایتیں، مشایخ اور گذشتہ فرماں رواؤں کی دلائل بھی نقل کی ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بادشاہ تمام مخلوق کے ساتھ قلبی شفقت رکھتا ہے، عامہ خلایق کو اپنے بارانِ کرم سے فیضیاب کرتا ہے، اور ابر باران کی طرح خلقت پر احسان کے موتی برساتا ہے، بیگانہ افراد کو دائرہ بھلائی میں داخل کرتا ہے، اپنے لطف و کرم اور ہمدردی سے بیگانوں کی کثرت میں دُعا و امانت کرتا رہتا ہے، بہتر فرستے اس کے سائے میں آرام پاتے ہیں (ص ۵) اس کے

قلب میں جس قدر مادہ شفقت ہو گا، اسی قدر اس کی نیک نامی کی شہرت پھیلے گی، اس کا گوہر شفقت وہ دولت ہے، جس کی قیمت کا اندازہ لگانا مشکل ہے (ص ۶) وہ غور کو اپنا شعار بناتا ہے، علم و بردباری کے گیندے اپنی اہمیت کے میدان میں کھیلنا رہتا ہے اس کی شفقت کے دربار میں علم کے موتی پائے جاتے ہیں، (ص ۷) وہ اپنے عدل سے مظالم کی داد خواہی کرتا ہے، مسکینوں اور محتاجوں کو نذرانہ دیتا رہتا ہے، (ص ۸) وہ اپنے ایام حکومت میں ایثار سے کام لیتا ہے اور جو نقد و مال اس کے ہیاں جمن ہوتا ہے، اس کو

وہ سچوں تک پہنچاتا رہتا ہے، (ص ۱۱) ظاہر ہے کہ تمام مخلوق، عامہ خلایق، مظلوموں اور مستحقین میں ہندو و مسلمان دونوں رعایا داخل ہیں اور عایا پروری میں یہی اسلام کی صحیح تعلیم ہے شمس سراج عقیق کے بیان کے مطابق فیروز شاہ تغلق ان تمام اوصاف کا حامل تھا، اسی لئے اس دور کی خوبیاں لکھتے ہیں اس کا قلم بڑا دواں دواں ہو گیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ فیروز شاہ تغلق اپنے ملک کے لوگوں پر اسی طرح مہربان تھا جس طرح ماں اپنے بچوں پر رہتی ہے، اسی لئے اس نے اپنی سلطنت کے لوگوں سے پیش آنے میں اپنا دستور العمل یہ بنایا تھا،

انکہ کن کہ چوں مادر ہر سنج بر آں طفل خود چند برداشت رنج

وہ لوگوں کے بہت سے قصور اور جرم کو معاف کرتا رہتا، لیکن چوری اور قتل کے جرم کو معاف نہیں کرتا کیونکہ اس سے دوسروں کی حق تلفی ہوتی، (ص ۲۲-۲۱-۲۰) اس نے تخت پر بیٹھتے ہی وہ تمام بھاری محاصل جو کسانوں اور کاشتکاروں کے ذمہ تھے معاف کر دیئے، تاکہ لوگوں میں بے چینی کے بجائے خوش حالی پیدا ہو، (ص ۹) تمام غیر شرع حاصل بھی منسوخ کر دیئے گئے، اور اگر کوئی عامل مقرر کر وہ محصول سے زیادہ وصول کرتا تو اس کا شدید تدارک کیا جاتا، اسباب و اجناس کی قیمتیں مقرر کر دی گئیں، ان ہی کے مطابق خرید و فروخت ہوتا، اس میں کوئی بے اعتدالی نہ ہوتی، اس طرح اہل بازار بھی خوش تھے، اور پھر عام لوگ بھی مطمئن رہے، اور آسودہ رہے آبادی بڑھنے لگی، اور ہر چار کوس پر ایک گائوں آباد ہو گیا (ص ۱۰۰-۹۹) عقیق نے اس عہد کی بہت سی اور تفصیلات لکھی ہیں، ظاہر ہے کہ کسان کاشتکار، بازار اور گائوں والے

تراس زمانے میں زیادہ تر ہندو ہی تھے، فیروز شاہ نے اپنی رعایا کی فاسخ و بانی کی کوشش میں قاضی میث الدین کی طرح ہندوؤں کو دشمن اسلام نہیں قرار دیا، بلکہ عام ہندو

رعایا کی خوشحالی اور فلاح و بہبود کے لئے کوشاں رہا، اسی لئے عقیقت کو لکھنے میں یہ خوشی ہوئی ہے کہ تمام غیر مسلم رعایا رفاہیت کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے، سوداگر بھی فلاح اور خوشحال تھے، وہ دوسرے ممالک میں جا کر تین تین چار چار برس رہتے، اور بے شمار منافع حاصل کر کے واپس آتے، (ص ۱۸۰) عقیقت کے کچھ الفاظ یہ ہیں۔

”از ظائف ذمیاں دامیناں زیر سایہ چتر فیروز شاہی از رعیت بادشاہی بہ رفاہیت می گذر آیندند (ص ۱۸۰)

اس کی حکومت پر تبصرہ کرتے ہوئے موجودہ دور کے مورخوں میں ڈاکٹر ایثور ٹوپا نے لکھا ہے کہ فیروز شاہ تغلق نے حکمرانی میں اشوک کے اصولوں کو اختیار کیا، تاکہ سیاست کے برے اثرات زائل ہو کر عام لوگوں کو فلاح و بہبود کا ایک نیا معاشرتی اور سیاسی نظام قائم ہو جائے، اس کی حکمرانی کی بنیادی باتوں میں انسانیت کے اچھے پہلو ذرا زیادہ نمایاں کئے، یعنی اس کی سیاست میں نرمی، لطیف و کرم اور رحم دلی غالب رہی، اس نے اپنی بادشاہت کا اولین فرض یہ قرار دیا تھا کہ انسانوں کو غیر معمولی سزائیں نہ دی جائیں اور ان کو غیر قانونی طور پر قتل نہ کیا جائے، اس کے عہد سلطنت میں انسانیت کو ہیما نہ قوتوں پر غلبہ حاصل ہوا، خود اس نے انسانوں کی خاطر سیاست کی تمام غیر منطقیانہ باتوں اور ناقانونیت کے خلاف جنگ اور ان کے پیدائشی حقوق کی حفاظت کی اس طرح وہ اپنی رعایا کا سچا محافظ بن گیا تھا، انسانی خدمت اور انسانی فلاح کا جو تخیل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا، اسی کو اس نے عملی جامہ پہنایا، اس کی دلی خواہش ایک اسلامی ریاست قائم کرنے کی تھی، مگر اسی کے ساتھ سیاست کے اخلاقی اور ثقافتی عناصر کو بھی نمایاں کرنے کی فکر میں رہا، اس کی حکومت عملی اور نظری حیثیت سے اسلامی طرز کی تھی، مگر

اس کی اصلی غرض غایت رعایا کی فلاح و بہبود تھی، تمام امور اسلامی نقطہ نظر سے پاتے تھے، لیکن ایسے تمام جبری قوانین ختم کر دیے گئے تھے، جن سے لوگ پریشان اور عاجز تھے، اور ان قوانین کو غیر اسلامی قرار دیا گیا، اسلامی قوانین کے ذریعہ رعایا کی فلاح اور خوشحالی میں اضافہ کیا، سیاست میں اسلامی اور اخلاقی روح پھونکی گئی اور سزائیں محض اس لئے دی جاتی تھیں کہ وہ اسلامی قوانین جن سے فلاح اور اخلاقی روح پھونکی گئی، اور جو شخص ان قوانین کی خلاف ورزی کرتا تھا، اس کو کلام پاک کے درمیانوں میں برقرار رہیں، اور جو شخص ان قوانین کی خلاف ورزی کرتا تھا، اس کو کلام پاک کے درمیانوں کے فیصلہ کے مطابق سزا دی جاتی۔ فیروز شاہی عہد میں عدل و انصاف کی حکومت تھی اور کسی شخص کو بھی دوسرے پر ظلم و تعدی کرنے کا حق نہ تھا، تمام ملک میں مکمل امن و سکون تھا اس کیلئے ایسے حالات پیدا کئے گئے کہ لوگوں کی زندگی میں خود بخود ترقی ہوتی گئی، اور اعلیٰ دادنی ہر طبقہ کے لوگ مطمئن اور مسرور زندگی بسر کرنے لگے، چیتروں کی فراوانی تھی، اٹھارہ سستے دایوں ملتی تھیں، اسلئے عام رعایا قانع اور دولت مند ہو گئی، فیروز شاہ کا یہ کارنامہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے قوانین کی بدولت تھا، جو اس نے اپنی ریاست اور بادشاہت کے لئے اختیار کئے تھے، (پانی پتس ان پریس، پانی پتس) مگر اتنی تعریف کرنے کے بعد ایثور ٹوپا نے یہ بھی لکھا ہے کہ کہ امن پسند فیروز شاہ عوام کا نگہبان اور ہی خواہ ضرور تھا، لیکن اپنے غریبوں میں رحمت پسند تھا، اس میں سلطان محمد بن تغلق کی طرح مذہبی رواداری نہ تھی، وہ اسلام کے راسخ عقیدہ گروہ کو پسند کرتا تھا، اسلئے مذہبی خیالات و اعتقادات میں آزادی کا قائل نہ تھا (ایضاً ص ۲۲۲) ایثور ٹوپا نے سلطان کی رحمت پسندی کی وجہ یہ بتائی ہے کہ اسکے ذہن و تخیل پر علما بہت حاوی تھے اسلئے اس کی بادشاہت بھی ان کے اثرات کی تابع رہی، (ایضاً ص ۲۲۲) لیکن اچھے علماء کی اچھی رائے سے رحمت پسند ہو جانے کا نتیجہ نکالنا صحیح نہیں، اچھے علماء کبھی غلط اور بھارے نہیں دے سکتے تھے، سلطان کی رحمت پسندی کی دلیل میں یہ تفصیل بتانی گئی ہے کہ اس نے مسلمانوں کے بدعتی گروہ کو

سخت سزائیں دیں، کیونکہ علماء کے نقطہ نظر سے اس گروہ سے غیر اسلامی رسم و رواج کی وجہ سے اسلام کی بنیاد کمزور ہوتی جا رہی تھی جس مسلمان کے خیالات میں کفر یا گمراہی نظر آتی، یا جو لوگوں کو اتحاد و اجتماع کی طرف مائل کرتا یا خدائی اور پیغمبری کا دعویٰ کرتا یا بد اخلاقی اور فضائل کی طرف رجحان رکھتا، اسکو بھی غیر معمولی سزائیں دی جاتیں، چنانچہ گمراہ پیشوا یا تو جلا وطن کر دیئے گئے، یا علماء کے فیصلہ کے مطابق سولی پر چڑھا دیئے گئے، اور تمام ملحدانہ تحریریں جلا کر ضائع کر دی گئیں، کوئی فعل ایسا نہ ہوئے دیا جاتا جو اسلامی قوانین و روایات کے خلاف ہوتا، ایسور ٹوپا کو یہ بھی اعتراض ہے کہ سلطان نے یہ ساری باتیں مسلمانوں کی مذہبی زندگی کی اصلاح کے خاطر کیں، مصلحانہ جذبہ میں کبھی کبھار گمراہ پیدا ہو جاتا ہے، لیکن اگر نیت بخیر ہو تو اس کو رجعت پسندانہ رویہ نہیں کہا جاسکتا، ایک مسلمان فرماں روا کو مسلمانوں کی مذہبی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی کو سنوارنے کا پورا حق حاصل ہی اسلئے مسلمان نے مسلمانوں کی اصلاح کے خاطر جو کچھ کیا، وہ اسکی مذہبی غیر رواداری پر محمول نہیں کیا جاسکتا، اور یہ درجہ کہ اس نے جو سزائیں دیں، انکی نوعیت بذریعہ بحث آسکتی ہے، مثلاً فتوحات فیروز شاہی میں ذکر ہے کہ ایک بزرگ احمد بہاری تھے، انکے مریدین انکو خدا سمجھتے اور کہا کرتے تھے کہ وہی میں خدا اظہور ہوا، انکے ایک دست شیخ کو کوی بھی تھے، ان پر بھی شیطیات کا الزام آیا، دونوں علماء کے فتویٰ پر قتل کر دیئے گئے، بہار شریف دہلی میں ان کے ایک بے ایک بہت بڑے بزرگ حضرت مخدوم ملک شرف الدین عینی منیری بھی تھے، انکے ان دونوں کے قتل کی خبر ملی تو انکو برا دکھ ہوا، کیونکہ وہ ان دونوں کو توحید کے سہارا اور مودت کا واقعہ کار اور ترک تجرید کا حامل سمجھتے تھے، ان کی باتوں کو عالم دینا مکی پر محمول کرتے تھے، اسلئے ان دونوں کے قتل پر فرمایا جس شہر میں، ایسے بزرگوں کا خون بہایا جائے، تعجب ہے، اگر وہ آباد ہے، ان کے حامیوں کا خیال ہے کہ فیروز شاہ کے بعد دہلی جو تیمور کے ہاتھوں برباد ہوئی، وہ گویا ان ہی بزرگوں کا خون رنگ لایا تھا۔

(باقی)

اردو ادب کے تنقیدی اصول

میں
تنظیم و انضباط
از

جناب اشفاق علی خاں صاحب ایڈووکیٹ شاہجہاں پور

علوم میں اسکی اہمیت | تخلیق و تکوین کے اعتبار سے انسان دنیا کی ابتدا اور اپنی پیدائش کے وقت سے انسان ہے، اور اس کو اسی وقت سے انسانی خصوصیات ملی ہیں، لیکن انسان کی انسانیت اور اس کی انسانی خصوصیات کا مل اسی وقت ہوتی ہیں، جب اس تخلیق و تکوین کے مضابطوں پر وہ اپنے دماغ کے اختراع کردہ مصنوعی مضابطوں کی تہ بھی بے تہذیب کہتے ہیں، چڑھا دیتا ہے،

یہی حال انسانی علوم کا ہے، تمام علوم کی ابتدا اصل میں اُسی وقت ہو جاتی ہے، جب دماغ وجود میں آتا ہے، آج جتنے علوم ہیں، ان کی ابتدا انسانی دماغ کی ابتدا کے ساتھ ہی ہوئی، اگر ان علوم کی تکمیل اسی وقت ہوئی، جب ان کی اس قدرتی مقدار اور مضابطوں پر جو دماغ میں تکوینی حیثیت سے پہلے سے موجود تھے، انسان اپنے ان مصنوعی مضابطوں کا اضافہ کر سکا، جس کے دماغ نے اپنے بلوغ کے بعد اپنے گرو و پیش کے تجربات و مشاہدات کی مدد سے

(تہذیب کے)

نفسیات، منطق، معاشیات، فلسفہ، سائنس، وغرض تمام طبیعی اور مابعد طبیعی علوم کسی نہ کسی مقدار اور کسی نہ کسی ضابطہ کے ساتھ ہمارے نفس میں انسانیت کی ابتداء سے ودیعت ہوئے ہیں لیکن وہ باقاعدہ علوم اس وقت ہوئے جب ہم نے اپنی عقل کی مدد سے ان پر مزید غور و فکر کر کے ان کو بے ترتیبی کے عالم سے نکالا اور ترتیب و تنظیم اور انضباط کے دائرے میں منظم

Systematize کیا، اس حد پر آکر ہر علم اپنے کمال کو پہنچ جاتا ہے، یہ درجہ کسی علم کے مکمل ہونے کا درجہ ہے، کوئی علم مکمل اس وقت ہوتا ہے جب وہ منظم ہو جائے، اس جگہ پہنچنے کے بعد ہر علم کی حیثیت ایک سائنس کی ہے، یہ علم کو سائنس بنانے والا ترتیب و تنظیم اور انضباط کا عمل علم کی تعریفات و اصطلاحات اور قواعد و ضوابط وضع کرنے کے کاموں پر مشتمل ہے جس نے اس عمل کے لئے یہاں تنظیم و انضباط کا نام اختیار کیا ہے،

علم و فن کیلئے کے فائدے | تعریفات، اصطلاحات اور قواعد و ضوابط وضع کرنے سے جہاں علم و فن کی مکملیت ہے یہ فائدہ بھی ہوتا ہے کہ ان کی مدد سے علم و فن کے تقاضوں پر عمل سانی کے ساتھ کیا جاسکتا ہے، ایک اور فائدہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی مدد سے بہت سے ذکر مختصر، جامع اور یقینی ہو جاتے

ہیں، اور بہت سی تفصیلات تھوڑے سے وقت اور تھوڑے سے الفاظ میں اور تسنیں کے ساتھ بیان کی جاسکتی ہیں، اور یہ طریقہ کار بالاتفاق سب کے لئے قابل قبول ہو جاتا ہے، ایک لمبی

حقیقت کے لئے ایک لفظ یا چند الفاظ کافی ہو جاتے ہیں کسی حقیقت کو بار بار بیان کرنے کیلئے کسی کئی جملوں کا اعادہ کرنا ضروری نہیں رہتا بلکہ ایک یا چند لفظوں کے اعادہ سے کام چل جاتا ہے مثلاً علم الکیما میں عناصر کی ترکیبی حیثیت سمجھنے اور سمجھانے کے لئے چھوٹے چھوٹے فارمولے

(ضابطے اور قواعد) وضع کئے گئے ہیں، امدان کے لئے عناصر کے مخصوص ناموں اور علامتوں پر اتفاق کر لیا گیا ہے، بعد کے بڑے بڑے مسائل ان فارمولوں کو بنیاد مان کر

ان کے آگے قدم بڑھا کر حل کئے جاتے ہیں، اگر یہ فارمولے نہ بنائے جائیں تو ایک طرف تو خود ان میں مفہم تفصیلات کو یاد رکھنا اور ان کو تقریر اور تحریر کی گرفت میں لانا ایک دشوار عمل ہو جائے، اور دوسری طرف ان کے آگے کے مسائل تک پہنچنا اور بھی زیادہ دشوار ہو جائے یہ صورت حال یقیناً علم الکیما کی ترقی میں حائل ہوگی،

ادب میں تنظیم و انضباط کی اہمیت | ادب بھی علم ہے، اس لئے وہ بھی اس اصول اور تقاریر اور اصول تنظیم سے مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا، ادب (نظم و نثر) بھی گو اپنی ابتدا کے اعتبار سے مکمل بنی علم ہے، مگر اسکی اور اس کے ہر شعبہ کی تکمیل بھی اسی وقت ہو سکتی ہے، جب ہم اس کے قاعدے اور ضابطے بنانے کے لئے بالارادہ محنت ہو کر بیٹھیں، اور اپنی عقل کی مدد سے انھیں بنا کر اسکی تنظیم (Systematization) کریں، لہذا اور علوم کی طرح ادب کو بھی اپنی تکمیل کے لئے تعریفات و اصطلاحات اور قواعد سے اور ضابطے اختیار کرنے سے مفر نہیں،

جس طرح علم و ادب کا کمال ان کی تنظیم و انضباط میں ہے اسی طرح ان کی بے نظمی اور بے ضابطگی و بے قاعدگی ان کے ابتدائی اور غیر ترقی یافتہ حالات میں ہونے کی علامت ہے، لہذا علم و ادب میں ضابطے اور قواعد وغیرہ انتہائی اہمیت رکھتے ہیں، بحالت اور حالت اہمیت کے درمیان حد فاصل ہیں،

نقادوں کا رجحان | اس ناقابل انکار حقیقت کے باوجود اردو کے بعض نقادوں کا یہ رجحان حیرت انگیز ہے، کہ وہ تنقید میں تعریفات و اصطلاحات اور قاعدوں اور ضابطوں کی دریافت ان کی تعین و ترتیب، ان پر عمل آندا اور ان کے ذکر سے گھبراتے ہیں، وہ ان کے علم و عمل کی پابندی سے آئندہ ہونا چاہتے ہیں، وہ حقائق کے متفقہ اور مختصر نام (اصطلاحات) استعمال کرنے کے بجائے اپنی اپنی پسند کے مطابق ان حقائق کی لمبی چوڑی تعبیریں اپنی اپنی زبان میں کرنا

پسند کرتے ہیں وہ تعریفات و اصطلاحات کے علم سے زیادہ تر بے خبر ہیں اور بے خبر رہنے پر فخر کرتے ہیں، ان کا یہی طرز عمل متفقہ مجموعہ اعمال (قواعد و ضوابط) کے ساتھ ہے، وہ ان سے بے خبر رہنے کو بھی اپنا کمال سمجھتے ہیں، اور متفقہ قواعد کی جگہ اپنے انفرادی اور خود خواستہ قاعدوں پر چلنا چاہتے ہیں، جہاں تعریفات و اصطلاحات اور قواعد و ضوابط کا خلا ہے، اُسے قائم رکھتا، اور ان مقامات کے لئے قواعد و غیرہ وضع کر کے اُس خلا کو پُر کرنے کے خلاف ہیں اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ علم و ادب کی مزید شیرازہ بندی نہ ہو سکے گی، اور جو کچھ ہو چکی ہے، وہ منتشر ہو جائے گی، اس طرز عمل سے ادب اس جگہ پر پہنچ جائے گا، جہاں اہل ادب ایک دوسرے کا مفہوم سمجھنے سے مستور ہوں گے، اور فاضلیت باہلیت (Babelism) میں تبدیل ہو جائے گی،

ادب کے لئے ان کے فائدے | مثلاً اسم کی تعریف اور اس کا نام مقرر کرنے سے یہ فائدہ ہو گا کہ دنیا کی لاکھوں چیزوں میں سے ہر چیز کو غیر اسم کے مقابلہ میں پہچاننے اور پہچاننے کے لئے تعریف کے چند مقررہ و مشترکہ الفاظ اور ایک نام اسم یکساں طور پر کافی ہے، اس تعریف اور نام کے ذیل میں انہی ہر چیز کا تبار و فقط تعریف کے چند مقررہ الفاظ یا اُس سے بھی زیادہ مختصر طور پر اُس ایک لفظ اسم سے کرایا جاسکتا ہے، دوسرا فائدہ یہ ہو گا کہ اس صورت میں اسم اور غیر اسم کا ایک دوسرے پر دھوکا نہیں ہو سکتا، ایک اور فائدہ یہ ہو گا کہ اسم اور اس کی تعریف اپنی جامعیت و مانیت اور اختصار کی وجہ سے اس قابل ہو گئے، کہ اہل ادب نے ان کی اس حیثیت پر اتفاق کر لیا، کہ وہ چیزوں کی پہچان کی علامت اور ذریعہ ہیں، اس طرح اسم کی تعریف اور نام مقرر کرنے سے کہے کم اتنے فائدے ہوئے، چیزوں کی پہچان کے ذکر میں الفاظ کا خفتا، جامعیت و مانیت، اس پہچان کا یقین، اور اسم و تعریف پر چیزوں کی پہچان کی علامت و ذریعہ

ہونے کی نسبت اہل ادب کا اتفاق، اس کے برعکس اگر تعریف اور نام مقرر نہ کئے جائیں یا بعد میں ترک کر دیئے جائیں تو چیزوں کی باہم مختلف خصوصیات کے پیش نظر ہر وقت ہر چیز کے تبادلات کے لئے مختلف الفاظ اور نام استعمال کرنا پڑیں گے، جس سے الفاظ کا صرف زیادہ ہو گا، ان مختلف الفاظ اور ناموں سے ہر شخص مختلف مفہوم سمجھ سکتا ہے، جس سے چیزوں کی پہچان میں باہم التباس رہے گا، اور چیزوں کی کوئی متفق علیہ پہچان مقرر نہ ہو سکے گی، نتیجہ یہ ہو گا کہ زبان و ادب میں کوئی ایسے معیار ہی سکے نہ وجود نہ رہیں گے جن کے ذریعہ خیالات کا لین دین ہو سکے،

اسی طرح مثلاً اضافت تشبیہ کا عملی قاعدہ دریافت اور مقرر کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ اس کے ذریعہ لکھنے والے تشبیہ اور تشبہ بہ میں تشبیہ کا رشتہ ایک متفق علیہ طریقہ سے ظاہر کر سکتے ہیں، اس سے پڑھنے والا وہی رشتہ سمجھ لے گا، جو لکھنے والا سمجھنا چاہتا ہے اگر یہ قاعدہ مقرر نہ کیا جائے، تو ایک لکھنے والے کا اچھی سے اچھی تشبیہ تلاش کر لینا بھی بیکار ہو گا، کیونکہ اگر اس کی تحریر خصوصاً شعر میں جس کی زمین تنگ ہوتی ہے، اٹھا تشبیہ کے کسی اور طریقہ کی گنجائش نہیں ہے، صرف اسی طریقہ کی گنجائش ہے، اور اس طریقہ کو اس کی عدم تعین کی وجہ سے وہ استعمال نہیں کر سکتا، تو اس تشبیہ سے وہ فائدہ نہ اٹھا سکے گا، پھر تشبیہ کے ہر طریقہ انظار کا اثر جدا جدا ہے، جہاں پر اضافت تشبیہ کا طریقہ انظار ہی زیادہ اچھا اثر پیدا کر سکتا ہے، اس طریقہ کے عدم استعمال سے لکھنے والا وہ مخصوص اثر پیدا کرنے میں ناکام رہے گا، غرض اگر ہم تعریفات و اصطلاحات اور قواعد و ضوابط کی بے قدری کر کے ان سے آزاد ہونا چاہیں تو اتنے ہی نقصانات ہوں گے، جتنے ان کی پابندی سے فائدے ہوتے ہیں، اس کے علاوہ علم و ادب کی ترقی

رک جائے گی، نیز ہم عالمیت سے جمالت کی طرف اٹا سفر کرنے لگیں گے،
 علم کا تجزیہ و اقسام
 اصل علم اور علم ضوابط
 علم اصل میں چار ذہنی علوم کا مجموعہ ہے،
 ایک چیز کی ذات و متعلقات (صفات خصوصیات تعلقات
 وغیرہ) کے بارے میں واقفیت (علم) حاصل کرنا،

اصل میں (Substantive Knowledge) ہے،

۲۔ ایسے طریقوں کے بارے میں واقفیت (علم) حاصل کرنا جن کے ذریعہ اصل علم کو مختصر
 سی مختصر شکل میں لپیٹ کر دماغ میں ہمیشہ کے لئے محفوظ کر لیا جائے،
 ۳۔ ایسے طریقوں کے بارے میں واقفیت (علم) حاصل کرنا جن کے ذریعہ ضرورت کے
 وقت اصل علم کی لپیٹی ہوئی شکل کو کھول کر اس کے جز یا کل کو زیادہ سے زیادہ پھیلا یا
 جائے،

۴۔ اس پینے اور پھیلانے کے دور (cycle) پر قدرت حاصل کرنا،

آخری تین عمل جن طریقوں کی واقفیت سے انجام پاتے ہیں، وہ وہی طریقے ہیں جو
 تعریفات و اصطلاحات اور قواعد و ضوابط کہلاتے ہیں، اور جو عمل تنظیم کے اجزاء ہیں کسی
 علم کا وہ حصہ جو ان طریقوں کے علم پر مشتمل ہے، علم ضوابط (Procedural Knowledge)
 ہر علم اور اسی طرح ادب بھی ان دونوں علوم یعنی اصل علم اور علم ضوابط پر مشتمل ہے
 زبان باقی علوم کے لئے علم ضوابط کی حیثیت رکھتی ہے، اور خود اس کے لئے اس کے اپنے قواعد
 و ضوابط علم ضوابط کی حیثیت رکھتے ہیں، اس طرح زبان باقی علوم کے لحاظ سے علم ضوابط میں
 میں شامل ہے، اور خود اپنے لحاظ سے اس کا کچھ حصہ اصل علم میں اور کچھ علم ضوابط میں
 شامل ہے،

بیشک کسی علم سے اصل مقصود اس کا وہ حصہ ہوتا ہے، جسے میں نے اصل علم کہا ہے، لیکن
 مقصود اس وقت تک حاصل نہیں ہوتا، جب تک کہ اصل علم کو علم ضوابط کی شکل میں ڈھالا
 جائے، اصل علم اور علم ضوابط میں وہی رشتہ ہے، جو منظرات اور ظرف میں جس طرح منظرات
 ظرف باہم ایسے لازم و ملزوم ہیں کہ کسی منظرات کا قیام، استعمال اور تعارف ظرف کے بغیر
 یا ظرف کے باہر ممکن نہیں اور جب بھی منظرات کو رکھنا، پہنچانا یا برتنا مقصود ہوگا تو یہ
 کام کسی ظرف ہی کے ذریعہ ہوں گے جس طرح روح کا قیام، استعمال اور تعارف بدن سے
 علحدہ ناممکن ہے، اور اپنے ان مظاہر کے لئے وہ بدن کی محتاج ہے، اسی طرح اصل
 علم اپنے قیام، استعمال اور تعارف کے لئے علم ضوابط پر منحصر اور اس کا محتاج
 ہے، اور چونکہ اصل علم کا قیام، استعمال اور تعارف اس کے عملی و ظاہری وجود کی حیثیت
 رکھتے ہیں، لہذا اصل علم کا عملی و ظاہری وجود علم ضوابط کے وجود پر منحصر ہے، بیشک تکوین
 کے لحاظ سے اصل علم پہلے اور علم ضوابط بعد میں وجود میں آتا ہے، لیکن عملی و ظاہری وجود
 کے لحاظ سے علم ضوابط پہلے سامنے آتا ہے، اور اصل علم بعد میں، منظرات کے ظرف پر جان کے
 بدن پر اور اصل علم کے علم ضوابط پر اس انحصار کے دو سبب ہیں، ایک تو وہی منظرات
 ظرف کا فطری رشتہ اور دوسرا انسانی دماغ کی یہ فطری خاصیت کہ وہ حقائق کی گرفت
 بنیاد کی ظاہری شکل کے اچھی طرح نہیں کر پاتا ہے،

فلسفہ اہمیت | علم ضوابط کی اسی ظرفیت و اہمیت کی وجہ سے کہ اصل علم اپنے عملی و
 ظاہری وجود کے لئے اس کا محتاج ہے، بعض مفکرین کا خیال فلسفہ اہمیت (

Nominalism) کی طرف گیا، علم ضوابط پر اصل علم کے عملی و ظاہری وجود کے
 اس انحصار کے پیش نظر جو اتنا ہی حقیقی ہے، جتنا اصل علم کا تخلیقی وجود، اہمیت ایک

مقابلہ انکار حقیقت ہے، اس کا طے دنیا کے تمام علوم و حقائق کی عملی و ظاہری شکل اور عملی و ظاہری انتہا سمیت (Nominalism) ہے، ہر علم عملاً اور اپنے ظاہر کے اعتبار سے آخر میں جا کر اسم الاسما بن جاتا ہے، اور ہر عالم اپنے کمال پر پہنچنے کے بعد عملاً فقط چند اسماء کا عالم رہ جاتا ہے، علم کی ابتدا حقائق کی وسعت و کثرت اور اسماء حقائق کی قلت سے ہوتی ہے، اور اس کی انتہا اس پر ہوتی ہے، کہ وسیع و کثیر حقائق کی جگہ ایک فہرست اسماء لے لیتی ہے، جو عملاً کی الگ الگ مقدار علم کے مطابق طویل یا قلیل ہوتی ہے،

اہمیت و حقیقت کے اس رشتہ کے پیش نظر کہ اسمیت حقیقت کے ظاہری وجود کا فزٹ اور عملی ذریعہ ہے، اور جس طرح جان کے مظاہر بدن کے بغیر وقوع پذیر نہیں ہو سکتے، حقیقت بھی بغیر اسمیت کے قوت سے فعل میں نہیں آتی، میں اسمیت کو حقیقت پسندی (Realism) و مذہبیت اور مذہبیت کسی کے بھی خلاف نہیں سمجھتا، یہ اُن کے خلاف نہیں بلکہ ان کا عنوان ہے، اس میں اور اُن میں اجمال و تفصیل اور ظاہر و باطن کا تعلق ہے، تضاد کا نہیں، اسمیت کا حقیقت پسندی (Realism) اور لامذہبیت کے خلاف نہ ہونا تو میری اس عقلی دلیل سے ظاہر ہے، جو میں نے رشتہ کے متعلق پیش کی ہے، مذہب کے خلاف نہ ہونے کی دلیل چونکہ مذہب کے باہر کی نہیں، بلکہ مذہب کے اندر کی ہوتی جا رہی ہے، لہذا وہ یہ کہ دنیا کے ایک عالمگیر مذہب اسلام نے یہ واضح اعلان کر کے کہ علم آدم الاسماء فلسفہ اسمیت کو حقیقت کا قائم مقام بنایا ہے، اور اس کے خلاف حقیقت ہونے کی کھل کر تردید کی ہے،

جو لوگ اسمیت (Nominalism) کو حقیقت پسندی (Realism) کے خلاف یا اس کے مقابل سمجھتے ہیں، وہ غلطی پر ہیں، ان کی اس غلطی کا سبب یہ ہے کہ

اہمیت و حقیقت کے درمیان فزٹ و مفزٹ اور جان و بدن کے رشتہ پر ان کی نظر نہیں جاتی ہے،

اردو ادب میں تنظیم و انضباط کی ضرورت

ان تفصیلات کے پیش نظر چار سے نفاذوں کو اردو ادب میں عمل تنظیم اور علم ضوابط کی اہمیت، کا پوری طرح لحاظ کرنا چاہئے، ان کو چاہئے کہ وہ قواعد و ضوابط اور تعریفات اور اصطلاحات کے استعمال میں اپنی آزاد روی کی خواہش اور اُن کی پابندی سے اپنی گھبراہٹ پر نظر ثانی کریں، ان کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑیں، ان کا استعمال فیاضی سے اپنی تحریروں میں کریں، اور دوسروں کی تحریروں میں اُن کے استعمال سے اپنے ذوق کو مانوس کریں، اُن کے استعمال کو بیکار یا حقیر نہیں، بلکہ کاؤ اور قابل فخر سمجھیں، نیز جن حقائق و خصوصیات اور مقامات کے لئے ضرورت نظر آئے، جیسا کہ میں ”تنقید کا تعارف اور اس کی بنیادی ضرورتیں“ کے عنوان سے ظاہر کیا ہے، مزید قواعد و ضوابط اور تعریفات و اصطلاحات وضع کریں، (باقی)

اقبال کا کل

ڈاکٹر اقبال کے سوانح و حالات، اُن کے فارسی اور اردو کلام کا بہترین انتخاب، اُن کے کلام کی ادبی خوبیاں، اور اُن کی معجزانہ شاعری کے موضوعات، یعنی فلسفہ خودی، فلسفہ بخود، نظریہ ملیت، تعلیم، سیاست، صنعت، لطیف، فنون لطیفہ اور نظام اخلاق کی روشنی تشریح، ڈاکٹر اقبال کے مطالعہ کے لئے ایک بہترین و جامع ترین کتاب،

مولفہ مولانا عبد السلام ندوی (صاحب شوالہند) حقیقت ۵۰-۱۲

”منیجر“

اسلام ایک خیالی خاکہ ہی یا عملی مثال

عبدالسلام قدوائی ندوی
شہادتِ حول الاسلام کے نام لکھے استاد محمد قطب نے ایک کتاب لکھی ہے۔
یہ کتاب بہت مقبول ہوئی اور چند برس میں اس کے چھ ایڈیشن نکل گئے اس کے ناظرین
دیکھ کر نے کے لئے حکومت کویت کی وزارتِ موقوفات و شئونِ اسلامیہ نے اس کا انگریزی
ترجمہ "ISLAM THE MISUNDERSTOOD RELIGION"

کے نام سے شائع کیا۔ جو بے حد پسند کیا گیا۔

دارالمصنفین کے قردانوں کی خواہش ہے کہ اس کتاب کا اردو ترجمہ بھی شائع کیا
جائے ان کی اس فرمائش کی تعمیل شروع کر دی گئی ہے، ذیل کی سطور میں اس کے کچھ
اب کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے، انشاء اللہ جلد ہی پوری کتاب کا ترجمہ شائع ہو جائے گا۔

لوگ پوچھتے ہیں کہ اے مسلمانو! وہ اسلام کہاں ہے؟ جس کا تم ہم سے ذکر کرتے رہتے
جو ادھر اپنی صحیح صورت میں کب نافذ ہوا ہے؟ تم لوگ ہم سے ہمیشہ ایک ایسے مثالی نظام کا
تذکرہ کیا کرتے ہو جو بہت ہی شاندار ہے، لیکن جس شکل میں تم لوگ بیان کرتے ہو وہ حقیقی طور پر نہیں کہیں
نہیں آتا۔ جب ہم تم سے پوچھتے ہیں کہ اس نے عمل کا قالب کب اختیار کیا تو تم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے مختصر دور کے سوا اس کا وجود ثابت نہیں کر پاتے بلکہ سچی
بات تو یہ ہے کہ خلفائے راشدین کے پورے عہد کے بجائے صرف پہلے دو خلفاء کا نام لینا زیادہ

صحیح ہے، تم خصوصیت سے حضرت عثمان خطاب کا ذکر کرتے ہو اور ان کی ذات میں اسلام
کی عملی تصویر دکھاتے ہو۔ تم اسے اس طرح پیش کرتے ہو کہ نکاح میں اس کی چمک دمک سے خیرہ
ہو جاتی ہیں۔ لیکن جب اس سے ہٹ کر ہم اسلامی نظام کو تلاش کرتے ہیں تو ہمیں نعم، استبداد
وجہت پسندی، پس روی، اور جاگیر داری کے نمونے نظر آتے ہیں، تم یہ کہتے ہو کہ قوم حکام کی
تادیب کرتی تھی۔ بتاؤ تو صحیح یہ خلفاء راشدین کے عہد کے سوا اور کب ہوا ہے؟ سزا دینا تو بڑی بات
قوم کو تو یہ حق بھی نہیں تھا کہ وہ اپنے حکمرانوں کا انتخاب کر سکے۔ تم یہ کہتے ہو کہ اسلام میں منصفانہ
معاشی نظام موجود ہے۔ حالانکہ لوگوں کے درمیان فرق مدارج کبھی ختم نہیں ہوا ایسی مسادات
تو خلفاء راشدین کے زمانہ میں بھی نظر نہیں آتی۔ تم یہ کہتے ہو کہ ہر باشندہ کو روزگار دینا حکومت کا
فرض تھا۔ پھر ان ہزاروں، لاکھوں بیکاروں کے متعلق کیا کہتے ہو؟ جو لوگوں کی داد و دوش پر زند
بسر کرتے تھے۔ اور یہ بھی کبھی کبھار ہی ہوا ہے ورنہ ہمیشہ تنگدستی اور حرماں نصیبی ہی میں لوگ مبتلا
رہے ہیں۔ تم یہ کہتے ہو کہ اسلام میں عورتوں کو حقوق دیے گئے ہیں بھلا یہ حقوق علماء ان بیاریوں کو
کب حاصل ہوئے ہیں۔ اور کب انھیں ظالمانہ روایات اور اجتماعی و معاشی حالات نے ان
حقوق کے استعمال کا موقع دیا ہے؟ تم اسلامی تربیت کی باتیں کرتے ہو۔ جو نفوس انسانی کو ہند
بناتی تھی، ان میں اس کا خوف پیدا ہوا تھا اور اسکے اثر سے جاگوں اور محکموں اور امت مختلف طبقوں کے درمیان خیر و
فلاح کی راہ میں خوشگوار تعلقات پیدا ہو جاتے تھے ذرا تاؤ تو کہ یہ صورت حال اچھوڑے سو زمانہ کے سوا جس کو تم بطور مثال
پیش کرتے ہو کب پیش آئی اللہ کے خوف کا جہنم و کس حقوق مفہم کرنے کو کب رد کا۔ ان پر ظلم کب بند ہوا جاگوں نے تو
کے حصول میں کب اپنے کو مقدم نہیں کیا؟ اولیٰ امت کو ذلیل اور اس کے بعد آدمی کو پامال نہیں کیا گیا؟ سچ تو یہ ہے کہ تم ہمیں
کی داستان سناتے ہو جس کا واقعہ سو کوئی تعلق نہیں صرف چند شخصی مثالیں ہیں، جو تاریخ میں پھر نمودار نہیں ہوئیں،
یہ اشتراکیوں اور ان ہی جیسے دوسرے لوگوں کے اعتراضات ہیں۔ بلکہ اب الگ کتاب ہے کہ خود

ان مسلمانوں کے دلوں میں بھی یہ شہرہ جو پکڑ چکا ہے۔ جنہوں نے اسلامی تاریخ ان ہی مستشرقین سے پڑھی ہوئی اس موقع پر یہ ضروری ہے کہ ہم دو باتوں کے درمیان پورے طور پر تفریق کریں ایک تو نظام کی بذات خود مشابہت ہے اور دوسرے اس مثالی نظام کی تطبیق کا معاملہ جو آپس کیا اسلام کے مثالی نظام میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ علیٰ طور پر دنیا میں نافذ کیا جاسکے یا ناقابل عمل خیالی عناصر پر اس کی بنیاد ہے یا وہ عمل میں آسکے والا نظام تو ہے لیکن باتوں سے اپنی مکمل صورت میں نافذ نہیں ہو سکا ہے۔ ان دونوں صورتوں میں بہت بڑا فرق ہے اگر اسکی مشابہت محض خیالی ہے تو حالات اور ظروف خواہ کتنے ہی بدل جائیں اس کے نفاذ کی کبھی امید نہیں کی جاسکتی۔ اور اگر وہ قابل عمل نظام ہے لیکن حالات اس کے نفاذ میں حائل ہیں تو گو آج وہ نافذ نہیں ہے لیکن جب بھی یہ عوارض اس کی راہ سے ہٹ جائیں گے اس کے نفاذ کی پوری توقع کی جاسکتی ہے۔ ان دونوں صورتوں میں سے اسلام پر کون سی صورت منطبق ہوتی ہے ہم سمجھتے ہیں کہ یہ معاملہ اتماد واضح ہے کہ اس بارے میں کوئی شخص بھی اختلاف نہیں کر سکتا۔ اگر انسانی تاریخ کے کسی دور میں ایک بار بھی یہ نظام نافذ ہو چکا ہے تو یہ اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ اس نظام میں نفاذ کی صلاحیت ہے اور وہ محض دورانہ کار خیالی باتوں پر مشتمل نہیں ہے جو بات ایک مرتبہ واقع ہو چکی اس کا دوسری بار بھی واقع ہونا ممکن ہے، درنہ ان ترقی پسند معترضین کو یہ کہنا پڑے گا کہ آغاز اسلام کے زمانہ میں لوگ اس درجہ بلند ہی تک پہنچ چکے تھے کہ انسانیت اس حد تک پہنچنے سے عاجز ہے، ان کی اس رائے کے خلاف ہے کہ حالات انسانیت کو ہمیشہ آگے کی طرف بڑھاتے ہیں۔

یہ سوال کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی مختصر مدت کے علاوہ خلافت راشدہ کا دور تاریخ میں پھر کیوں نہیں آیا۔ اہم ہے، لیکن اس کا جواب تاریخ کے ادراک میں موجود ہے

چاہے وہ اسلامی تاریخ کے کسی حصہ میں ہو یا عمومی انسانی زندگی میں ضروری ہو کہ ہم دو باتوں کی نظر نہ کر کے اسلام نے تو انسانی کو پستی کے غار سے نکال کر خلفاء راشدین کے عہد میں جس بلندی تک پہنچا دیا تھا۔ یہ کوئی معمولی ارتقاء نہیں تھا بلکہ اسلام کا وہ معجزہ تھا جس نے اس نے دائمی زمین میں کر دکھا یا اس معجزہ دکھانے کے لیے ایک طویل تیاری اور غیر معمولی شخصی تربیت کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اسلام ایسی تیزی سے پھیلا جس کی نظیر نہ اس سے پہلے تاریخ میں ملتی ہے اور نہ بعد کو۔ یہ تیز رفتاری خود ایک اسلامی معجزہ ہے جس کی مادی اور اقتصادی تشریح و توضیح ممکن نہیں ہے جو اشتراکی انسانی تاریخ کی کرتے ہیں۔ اس تیز رفتاری کا نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑی مدت میں اسلام کے دائرہ میر و بہت سی قومیں داخل ہو گئیں جن کے اندر اسلامی روح پورے طور پر سرایت نہیں کر پائی تھی۔ نہ انہوں نے اسلام کے سیاسی معاشی اور اجتماعی نظام کو اچھی طرح سمجھا تھا۔ حالات ایسے تھے کہ ان سب کی دینی تربیت ممکن نہیں تھی جیسی کہ ابتدائی مسلمانوں کی ہو چکی تھی، ان قوموں کے اسلام میں داخل ہونے اور مسلمانوں کی آبادی میں شامل ہونے کی وجہ سے اسلام کا رقبہ وسیع ہو گیا۔ لیکن اس کے اصول ان لوگوں کے دلوں میں پورے طور پر داخل نہیں ہو سکے، ایسی صورت میں ان اسلامی اصولوں سے انحراف بہت آسان تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اموی، عباسی، ترک اور مملوک وغیرہ ظالم حکمرانوں کے ہاتھوں اسلامی اصولوں کو کھیل بنا دینا ممکن ہو گیا کیونکہ یہ فرمانروا اسلامی خصوصیات کے پورے طور پر حائل نہ تھے، دوسری بات اس سلسلہ میں یہ بھی قابل غور ہے کہ انسانی ارتقاء کا راہ میں اسلام کا یہ تیز رفتار انقلاب طبعی بات نہیں تھی لوگ اکبر رگی غلامی کی حالت سے نکل کر ایسا اجتماعی عدل کی دنیا میں آگئے۔ جو ان تمام نظاموں سے برتر تھا۔ جن کا انسانیت تجربہ کر چکی ہے اسلامی تقدم ہمیشہ

ایسا اونچا قدم سمجھا جائے گا جس نے خواہشات میں ڈوبے ہوئے انسانوں کو ہستی کے غار سے نکال کر ایسی بلند چوٹیوں پر پہنچا دیا۔ جس پر انسانیت ہر زمانہ میں فخر کرے گی اچانک اتنی خلافت توقع کسی سر بلند ی اس وجہ سے ہو سکی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور آپ کے اصحاب کی زندگی میں جو روحانی طاقت تھی وہ جادو کی طرح انسان کو بلندی پر پہنچا دیتی تھی۔ وہ کوئی معمولی طاقت نہ تھی۔ وہ انسان سے ایسے اعمال صادر کراتی تھی، جو معجزات کے مانند تھے۔ پھر جب یہ زبردست قوت باقی نہ رہی تو لوگ اس بلندی سے نیچے آگئے اگرچہ حالات کے اس تغیر کے باوجود انھوں نے روح اسلام سے وہ تابناک روشنی اپنے پاس محفوظ کر لی تھی، جس کے علی آثار انسانی تاریخ میں ظاہر ہوئے، ان کے بارے میں ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ مادی اور دھننی ترقی کے لیے ہمیں ہمیشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی شخصیت کی ضرورت ہے تاکہ اتحاد اسلام کے زمانہ میں لوگ جو مرتبہ حاصل کر سکے وہ ہم حاصل کر لیں۔ کیونکہ تیرہ چودہ سو برس پہلے جو معجزہ اقتصادی، سیاسی اور سوسائٹی کے باہمی روابط کے بارے میں ظہور پذیر ہوا تھا، وہ اس طویل زمانہ اور ان تجربوں کے بعد جو نسل انسانی نے کئے ہیں (جن میں سرفہرست خود اسلامی تجربہ ہے) اب ویسا عجیب العقول نہیں رہا بلکہ زمین کے اکثر حصوں میں آج ممکن اصل نظر آتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ اسلام کی اخلاقی بلندی سے ابھی لوگ بہت دور ہیں اس خافی کی وجہ سے نیت کا خلوص اور عمل کی پاکیزگی مفقود ہے اس کی بنا پر انسان خیر و فلاحت اور سکون و اطمینان سے محروم رہا ہے، لیکن اگر آج اسلامی نظام کو ہم نافذ کر سکیں تو ایسا نہ معلوم ہو گا کہ عوالم کی طرح کسی معجزہ کا ظہور نہ ہو اور ہم خلافت توقع کوئی بڑی چھٹا لگا رہے ہیں، کیونکہ تجربوں نے ہمیں اس بلند چوٹی سے قریب کر دیا ہے اب وہاں تک پہنچنا

انسان ہو گیا ہے اور پہلے کو مقابلہ میں اس کے لیے جدوجہد و شہدائے نہیں رہی، جو کچھ ہم کہہ چکے ہیں اس کے ثبوت کے لیے چند مثالیں بیان کر رہے ہیں۔

آج توہین انتخاب عام کے ذریعہ اپنے حکمرانوں کا انتخاب کرتی ہیں اور جب یہ محسوس

ہوتا ہے کہ وہ صحیح راستہ پر نہیں چل رہے ہیں تو معزول کر دیتی ہیں، یہ وہی بات تو ہے جو

اسلام کے دور اول میں حکومت کی علی شکل تھی، یہ نظام جمہوری حضرت ابو بکر و عمر کے

زمانہ میں ایک معجزہ تھا۔ لیکن آج جب بھی ہم چاہیں ہماری دسترس میں ہے، اور جب

ہمارے اندر بیداری پیدا ہو جائے جو ان قوموں کے اندر رہے تو یہ جمہوری نظام ہم اپنے

لوگوں میں نافذ کر سکتے ہیں اگر انگلستان اور امریکہ کی نقل میں ہم ایسا کرتے ہیں تو اسلام کے نام سے

ایکے کرنے میں کیا مانع ہے۔ حالانکہ اسلام میں اس کا سارا مواد موجود ہے، اسی طرح سرکاری ملاز

میں اور اعمال کے لیے ان کی بنیادی ضروریات کی ضمانت کی تصریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ قوانین

میں موجود ہے۔ آج بیسویں صدی میں اشتراکیت نے اسی پر عمل کیا ہے، تو اگر ہم چاہیں تو اس کا نفاذ

ہم بھی کر سکتے ہیں اور اشتراکیت کی درپوزہ گری کے بجائے ہم اسے اسلامی احکام سے اخذ کر سکتے

ہیں اشتراکیت تو اس ضمانت کیساتھ حکومتی ڈکٹیٹر شپ کو لازمی قرار دیتی ہے لیکن اسلام لوگوں

کو آزاد رکھ کر ایسا کرتا ہے، اسی طرح ہر مسئلہ کے بارے میں مثالیں دی جا سکتی ہیں، اگرچہ کامل شکل

میں یہ نظام اب تک رائج نہیں ہو سکا ہے، مگر انسانی تجربوں نے ہمیں اس کے قریب پہنچا دیا ہے

پھر کیا وجہ ہے کہ جب یورپ اسے عمل میں لانے کا ارادہ کرتا ہے تو یہ حقیقی عملی نظام سمجھا جاتا ہے

اور جب اسلامی نقطہ نظر سے اس نے نفاذ کا ذکر کیا جاتا ہے تو اور دراز کار خیالی مثال کہا

جاتا ہے، اس موقع پر یہ پوچھنے کو بھی چاہتا ہے کہ کیا یہ سیاسی ہواشی اور اجتماعی نظام ممکن

ہیں یا غیر ممکن؟ اگر کسی جگہ یا کسی نظام میں ان پر عمل ممکن ہے تو پھر اسلام میں کیوں ناممکن ہے

حالانکہ وہ سب سے پہلا نظام تھا جو سطح ارض پر نافذ ہوا، اشتراکی اور ان کے ہم خیال اصحاب کی یہ رائے صحیح نہیں ہے کہ جدید نظام علی بنیادوں پر قائم ہے، اور اسلامی نظام جذبات اور خوش خیالی پر قائم ہے۔ کیونکہ اسلامی قوانین جذبات کی بنیاد پر نہیں وضع کئے گئے ہیں بھلا راشدین جب ان کے نفاذ کے بارے میں مشورہ کرتے تھے، اور انکی قانونی تشریح کرتے تھے تو وہ عالم خواب میں نہیں جھومتے تھے۔ اور نہ لوگوں کے حسن نیت پر اس کی بنیاد رکھتے تھے۔ بات صریح یہ ہے کہ اسلام محض قانون پر بھروسہ نہیں کرتا۔ بلکہ وہ قانون سازی کے ساتھ اس کے لیے فضا بھی تیار کرتا ہے، وہ لوگوں کو برائیوں سے پاک کر کے ان کی پاکیزہ تربیت کرتا ہے پھر ان کے دل میں خدا کا خوف اور پرہیزگاری کا جذبہ پیدا کرتا ہے تاکہ محض قانونی طور پر ہی نہیں بلکہ دل سے احکام الہی کی اطاعت کریں، اور جس وقت اس کا نفاذ کریں تو محض حاکم کے دبدبہ اور دہشت کی وجہ سے اس کی تعمیل نہ کریں بلکہ اندرونی جذبہ کے ساتھ اس پر عمل کریں یہی وہ بہترین سیاست ہے، جو عالم انسانی پر نافذ کی جاسکتی ہے لیکن صرف نیک ارادہ اور پاکیزہ جذبات پر اکتفا نہیں کی گئی۔ لوگوں کے ارادے اور خواہشیں چاہے جو کچھ بھی رہیں ہوں قانون پھر حال موجود ملے اور ہمیشہ نافذ ہوتا رہا اور حکومت کی قوت نافذہ اور قانون کی سطوت کی ضرورت ہر حال میں محسوس کی گئی، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قول ہی، اللہ قرآن کے ذریعہ وہ نہیں کرتا ہے، جو طاقت کے ذریعہ نافذ کر دیتا ہے۔

بعض اہل قلم محسوس کرتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو یہ کہہ کر بڑی شکل میں مبتلا کر دیتے ہیں کہ ہمارے سامنے حضرت عمرؓ کو دلیل کے طور پر نہ پیش کر دیکونکہ حضرت عمرؓ تاریخ میں بار بار نہیں آتے لیکن یہ ایک فکری مغالطہ ہے، یقیناً حضرت عمرؓ اسلام کے ساختہ پر داختہ ہیں، اور اس تربیت کا نمونہ ہیں، جو اسلام انھیں انسانی کی اصلاح و درستی کے لیے کرتا ہے؟

لیکن بایں ہمہ ہم حضرت عمرؓ کی ذات کو ان کے سامنے دلیل کے طور پر پیش نہیں کرتے بلکہ ان قوانین سے استدلال کرتے ہیں جو حضرت عمرؓ نے اسلامی شریعت سے اخذ کئے تھے مثلاً حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ اجتماعی یا اقتصادی پریشانی کی وجہ سے کوئی شخص مجبور ہو کر چوری ارتکاب کرے تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ اس قانون کا حضرت عمرؓ کی ذات سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ انھوں نے اسلام کے اس ثابت شدہ اصول کی روشنی میں یہ قانون بنایا کہ حد و سزا کو شبہات سے دور کر دو یعنی اگر کسی جرم کے بارے میں شبہ پیدا ہو جائے تو مجرم کو سزا نہیں دی جائے گی یہ بات آج بھی ہے، موجودہ زمانہ میں بھی شبہ کا فائدہ ملزم کو ملتا ہے، مذکورہ بالا صورت میں چوری درحقیقت چوری نہیں ہے بلکہ شدت احتیاج کی بنا پر اس سے یہ اضطراری حرکت ہو گئی ہے، لہذا اگر ان ہی حالات میں آج ہم یہ اصول نافذ کریں تو کوئی ہمارا ہاتھ نہیں پکڑے گا۔ اور یہ نہیں کہے گا کہ یہ بات جو حضرت عمرؓ کے ساتھ مخصوص تھی جب وہ نہیں رہے تو یہ اصول بھی نہیں رہا، اسی طرح ضرورت کے موقع پر حضرت عمرؓ یہ امام کا اختیار سمجھتے تھے سرمایہ داروں سے ان کا ثر و مال لیکر اہل حاجت کے درمیان تقسیم کر دے، جیسا کہ آج کل انگلستان وغیرہ ممالک میں امیروں پر زائد ٹیکس لگا کر غریبوں کی مدد کی جاتی ہے، اسلامی حکومت ضرورت کے موقع پر اس قانون کو آج بھی نافذ کر سکتی ہے یہ حضرت عمرؓ کا شخصی خیال نہیں سمجھا جائے گا۔ کیونکہ یہاں بھی اسلام ثابت شدہ قاعدہ موجود ہے۔ کیلا دولت بین الاغنیاء منکم (مال کی یہ عمومی تقسیم اور گردش اس لیے ضروری ہے) کہ دولت تمھارے امیروں کے درمیان گھومتی نہ رہے۔ (قرآن مجید پارہ ۲۸) ہمیں اس نفاذ کے لیے حضرت عمرؓ کی ذات کی ضرورت نہیں ہے دیکھو نہ انگلستان نے اسے نافذ کر دیا اس کے پاس

اسلام

حضرت عمرؓ کہاں تھے یہی حال حضرت عمرؓ کے اس طرز عمل کا ہے جو وہ حاکموں اور دلیوں سے پوچھ گچھ کیا کرتے تھے کہ تمہارے پاس یہ مال اور سامان کہاں سے آگیا، اس سے ان کا مقصد یہ تھا کہ یہ واضح ہو جائے کہ یہ ان حکام کا مال ہے یا قوم کا تو یہ قانونی مسئلہ ہر وقت نافذ ہو سکتا ہے خواہ حضرت عمرؓ یوں یا نہ ہوں۔ اسی طرح حضرت عمرؓ یہ کہتے تھے کہ جو لادار لٹ بچے پڑے ہوئے عین ان کی پردوش بیت المال سے کی جائے کیونکہ والدین کے جرم کے وہ دمر دار نہیں ہیں اس اصول سے آج بیسویں صدی میں یورپ دامر کیہ واقف ہوئے ہیں اور اسے عملی شکل دی ہو، ہم اس پر عمل کریں تو ہمارے لیے یہ کافی ہے کہ اس کا ثبوت اسلامی قانون کے اندر موجود ہے، یہی حال اس سارے استدلال کا ہے جو ہم حضرت عمرؓ کے عمل سے کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اسلام کے ابتدائی دور میں بڑے ممتاز قانون دان تھے قانونی نکات پر ان کی گہری نظر تھی اور وہ اسلامی روح کے رمز آشنا تھے، ان معترض اہل قلم کی باتیں ہیں حضرت عمرؓ کی مثال کو بار بار پیش کرنے سے نہیں رد ک سکتی ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی وہ شخصی مثالیں بھی نظر انداز نہیں کر سکتے ہیں جو لازمی قانون کی حیثیت نہیں رکھتی ہیں لیکن انھوں نے بطور خود ان پر عمل کیا تاکہ ایک ایسی بلند مثال ہمیشہ موجود رہے جس تک پہنچنے کی مسلمان نسل ابند نس کو شہش کرتے رہیں اگر اس درجہ کو پہنچ جائیں تو کیا کسادہ نہ ان کے لیے ان کی وہ عملی قانون سازی کافی ہوگی جسے وہ نافذ کرتے تھے۔ اس طرح انھیں موجودہ حکومتوں کے وہ داندوں پر دست سوال نہیں دے از گھر تا ہو گا۔ نہ تو انین عالم سے دریوزہ گری کی حاجت ہوگی۔ اس موقع پر ایک بڑا معاملہ اور بے سمجھا جاتا ہے کہ اسلام عہد خلفائے راشدین کے علاوہ اور کبھی نہیں پایا گیا۔ یہ شبہ بہت سے مسلمانوں کے دلوں میں بھی جاگزیں ہے یہ صحیح ہے کہ خلفاء راشدینؓ حضرت عمرؓ عبد العزیزؓ کے تھوڑے سے زمانہ کے علاوہ اسلام اپنی کامل

منی ۵۷

اسلام

صورت میں کبھی نافذ نہیں ہوا لیکن یہ سمجھنا درست نہیں ہے کہ اسلام اس کے بعد ختم ہو گیا، حکومتیں اگر کسی حد تک یا پورے طور پر خراب ہوئیں تو ان کے دائرہ اقتدار سے ہٹ کر مسلم سوسائٹی براہ حقیقی اسلامی سوسائٹی رہی اس کے اندر اسلام کی پھر پور روح باقی رہی جو غلام دانا کی تقسیم سے نا آشنا تھی، ان کے درمیان رشتہ اخوت قائم رہا، اور عمل اور اس کی جزا میں کوئی تفریق نہیں کی گئی اور عالم اسلامی کے ہر حصہ میں اسلام کا عمومی قانون نافذ رہا۔ جائیداد دور کی طرح خصوصی عدالتیں قائم نہیں کی گئیں۔ جیسا کہ تاریخ کے ان ہی زمانوں میں یورپ میں ہوتا رہا، دشمنان اسلام کے ساتھ جنگوں میں بھی اسلامی روایات باقی رہیں۔ جس گواہ خود صلیبی ہیں خصوصاً سلطان صلاح الدین کے زمانہ میں۔

مسلمانوں کی وفاداری اپنے معاہدوں کیساتھ اقوام عالم میں ضرب المثل ہو مسلمانوں کو علم اور تہذیب سے جو محبت رہی ہے اس نے اندلس وغیرہ ممالک اسلامی کو مختلف علوم و فنون حاصل کرنے والوں کے لیے کعبہ مقصود بنادیا تھا۔ الغرض اسلام وہ مشعل نور تھا۔ جس سے یورپ علم و تنظیم کی راہ میں قائدہ اٹھاتا رہا۔ اور پوری کوشش کرتا رہا کہ اس معیار اعلیٰ تک پہنچ سکے اگرچہ آگے چل کر اس کی دناوت طبع ابھری، اور اس نے اندلس میں اسلام کی مشعل کو بجھا دیا اور اسلام کے فیض سے ترقی کے مدارج تک پہنچ جانے کے بعد اب یہ اسلام کو مٹانے اور سارے عالم میں اس کی صورت مسخ کرنے کی جدوجہد میں مصروف ہے۔

خوب سمجھ لو کہ اسلام ایسا مثالی نظام نہیں ہے، جو محض خیالی ہے بلکہ وہ خالص عملی نظام ہے، جس کو ایک بار انسانیت برت چکی ہے، اور آج اس کے نقاد کی اس زیادہ قدرت اصلاحیت رکھتی ہے جتنی کہ آج سے چودہ سو سال پہلے اسے تھی، کیونکہ طویل تجربوں نے اس کے

نفاذ کی راہ قریب کر دی ہے۔ خیالی مثالیت کے سلسلہ میں بہتر ہو گا کہ ہم اشتراکیت کی طرح خیال کریں، اشتراکی یہ کہہ رہے ہیں کہ ہم ابھی حقیقی اشتراکیت تک نہیں پہنچے ہیں بلکہ ہنوز اسکی سمت بڑھ رہے ہیں۔ جب پیداوار درجہ کمال کو پہنچ جائے گی، ایک عالمی حکومت کے ماتحت سارا عالم متحد ہو جائے گا، اور نا کافی پیداوار کی وجہ سے کشمکش آج بڑھ رہی ہے، وہ ختم ہو جائے گی تو وہ اشتراکیت وجود میں آئے گی جو انسانی مساوات کی قائل ہوگی۔ اس مثالی اشتراکیت کا وقوع پذیر ہونا ناممکن ہے، اس کی بنیاد محال خیالی عناصر پر قائم ہے۔ یہ لوگ سمجھتے ہیں، کہ ممکن ہے ایک دن انسان کی ساری ضرورتیں پوری ہو جائیں حالانکہ انسانی طبیعت کا یہ حال ہے کہ اگر آج ان کے تمام مطالبات پورے ہو جائیں تو وہ کل ایک نئے مقصد کی طرف بڑھیں گے۔ پیداوار اگر یکساں طور پر سب کے لیے کافی ہو جائے تب بھی یہ مقابلہ کی گرم بازاری ختم نہیں ہوگی، اور انسانیت کی فلاح و بہبود کے لیے یہ مفید بھی نہیں ہے، کیونکہ اگر امتیاز و سرمایہ داری کا جذبہ ختم ہو جائے تو زنی کی انگلی متروک کی طرف قدم کس طرح اٹھیں گے۔

پرانے چراغ

(مولفہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی)

مئی زندگی کے مختلف شعبوں کے چند مشاہیر اور ارباب علم و دانش مثلاً مولانا تھانوی، ڈاکٹر زیدی، اور حکیم مولانا بادی وغیرہ کے حالات و سوانح اور کارناموں کا ایک دلآویز مرقع جسکو پڑھ کر علم میں اضافہ و ترقی میں جلا اور روح میں بالیدگی پیدا ہوتی ہے، اور پڑھتے وقت یہ محسوس ہوتا ہے کہ ہماری زندگی کی یہ لمبی تاریخ انہی رباب طریقت انہی سخنوران و دُرگازانہی برگزیدگان علم و فن کو ساتھ لے کر ہے، یہ کہہ کر دوسرے مکارم مگر لکھنؤ کی بالکل نئی کتاب - قیمت ۱۱ روپے

العقد المذہب فی طبقات حملہ المذہب ایک قدیم عربی مخطوط

از

جناب جلال الدین صاحب شعبہ عربی پٹنہ کالج پٹنہ

ابن الملحق کا پورا نام عمر بن علی بن احمد الانصاری الشافعی الاندلسی المصری
سراج الدین ابو حفص، المعروف بابن الملحق و ابن النحوی، (۲۳۰ھ - ۳۰۰ھ)

یہ اپنے زمانہ کے جدید عالم تھے، حدیث و فقہ میں مہارت کے ساتھ دوسرے علوم میں بھی بڑی دستگاہ رکھتے تھے، اساتذہ اور معاصرین کی نگاہ میں ان کی بڑی قدر و منزلت تھی ان کے دس بیچاروں مسلک کے ماننے والے بیک وقت شریک ہوتے اور ہر شخص ان کی رواداری اور دستِ فخر کا قائل تھا، درس و تدریس کے بعد ایک مدت تک مصر میں قضا کے عہدے پر فائز رہے، پھر اس سے سبکدوش ہو کر تصنیف و تالیف کے کام میں لگ گئے، اور تقریباً تیس سو کتابیں تصنیف کیں، اکثر کتابیں کئی کئی ضخیم جلدوں پر مشتمل ہیں، ان کی تصنیفات کا بڑا حصہ نذر ایام ہو گیا، اور اب صرف چند کتابیں مشرق و مغرب کے مختلف کتب خانوں کی ریسے زینت کا کام دے رہی ہیں، انہی کتابوں میں زیر بحث کتاب "العقد المذہب" (طبقات الشافعیہ) بھی ہے، یہ کتاب شافعی مسلک فقہاء کے حالات اور تذکرے سے متعلق ہے، اسطور ذیل میں کسی قدر تفصیل سے ہم اس کا جائزہ لیں گے، تاکہ اس کی اہمیت سامنے آجائے، اور اسکی تصحیح

تعلیق کے سلسلہ میں جو محنت کی گئی ہے، وہ بھی واضح ہو جائے،

مصادر و مآخذ | مؤلف نے اس کتاب کی تالیف میں مختلف علوم کی جن کتابوں سے استفادہ کیا ہے، ان میں سے بہت سی بھی تکمیل نظر عام پر نہیں آ سکی ہیں، ان کتابوں میں امام بحرین (م ۳۸۵ھ) کی "النهاية"، الارشاد اور غیاث الامم (الغیاثی) (م ۳۸۵ھ) کی "سیر النبلاء"، کتاب البیہود غیر اور میزان الاعتدال، امام رافعی (م ۳۸۳ھ) کی "تذنیب" الامالی اور شرح الکبیر، امام نووی (م ۳۸۶ھ) کی "تہذیب الاسماء واللغات"، کتاب الرد و الطبقات، الشافعیہ ابن ارقمہ (م ۳۸۷ھ) کی "کتاب الکفایہ"، ابن السمانی (م ۳۸۷ھ) کی "الانساب"، و خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد کا ذیل، ابن الصلاح (م ۳۸۳ھ) کی شرح المذہب، ابواسحاق شیرازی (م ۳۸۶ھ) کی "المذہب"، التبیہ اور طبقات الفقہاء عبدالغافر الفارسی (م ۳۸۹ھ) کی کتاب السیاق، ورمی (م ۳۸۹ھ) کی تاریخ جرجان و غیرہ قابل ذکر ہیں،

مؤلف نے بہت سی جگہوں پر صرف مصنفین کے نام دیدے ہیں اور شہرت کی بنا پر ان کی کتابوں کی طرف اشارہ کرنے کی ضرورت نہیں محسوس کی، جیسے تفلیس (م ۳۸۵ھ) خطیب بغدادی (م ۳۸۳ھ) دارقطنی (م ۳۸۵ھ)، امام بخاری (م ۳۸۶ھ) حاکم نیشاپوری (م ۳۸۵ھ) سلفی (م ۳۸۵ھ)، المادودی (م ۳۸۵ھ)، المطوعی (م ۳۸۵ھ)، العبادی (م ۳۸۵ھ) المتوفی (م ۳۸۵ھ) النذری (م ۳۸۵ھ) ابن ابی عمرو (م ۳۸۵ھ) ابن الصلاح (م ۳۸۳ھ) ابن عساکر (م ۳۸۵ھ) ابن الخوارزمی (م ۳۸۳ھ) ابن نفعہ (م ۳۸۳ھ) ابن یونس (م ۳۸۳ھ) ابوشامہ المقدسی (م ۳۸۵ھ) قاضی ابوطیب بلری (م ۳۸۵ھ) اور ابن خلکان (م ۳۸۵ھ) وغیرہ۔

ان کے علاوہ مختلف علماء اور فضلاء کے جو اقوال نقل کئے ہیں، ان میں سے تھوڑے ہی ایسے ہیں جن کے متعلق اصلی مصادر کی طرف مراجعت کی جا سکتی ہے، کیونکہ ان کی کتابیں اب ناپید ہو چکی ہیں، مگر یہ اقوال تاریخ کی دوسری کتابوں میں جن کو ابن الملقن نے مصادر و مراجع کے طور پر استعمال کیا ہے، تھوڑی بہت کوشش کے بعد مل جاتے ہیں، اور ان کی طرف مناسب مقامات پر اشارے بھی کر دیئے ہیں، وہ عظیم شخصیتیں جن کے اقوال سے یہ کتاب آراستہ ہے، ان میں بانی متوفی ۳۸۹ھ، ابن خزیمہ متوفی ۳۸۱ھ، ابن سیرج متوفی ۳۸۵ھ، ابواسحاق المزکی متوفی ۳۸۶ھ، ابوبکر الصیرفی متوفی ۳۸۳ھ، ابوحازم عبدوی متوفی ۳۸۴ھ، اسحاق بن سیراف متوفی ۳۸۵ھ، ابوصالح مؤذن متوفی ۳۸۵ھ، ابو علی ثقفی متوفی ۳۸۵ھ، افرغانی اور احمد اسوارمی وغیرہ کی ذات گرامی ہیں، اس کتاب پر گہری نظر ڈالنے کے بعد معلوم ہوتا ہے، کہ ابن الملقن نے اپنی کتاب کی تیاری میں اپنے استاد شیخ جمال الدین الماسنوی متوفی ۳۸۵ھ کی کتاب طبقات الشافعیہ اور اپنے معاصر جلال الدین بسکی کی کتاب طبقات الشافعیہ الکبریٰ سے بھی مدد لی ہے، لیکن ان دونوں کے ذکر سے بالکل اجتناب کیا ہے، حالانکہ بعض تذکروں کی بعض عبارتیں ٹھیک وہی ہیں، جو اسنوی یا بسکی کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں، بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ بعض فضلاء کے اقوال بھی ان ہی وہ کتابوں سے ماخوذ ہیں، مثال کے طور پر ابو علی بسیقی (رقم ۲۵۷) کے حالات سے متعلق عبارتیں بعینہ وہی ہیں جو طبقات بسکی میں موجود ہیں، ابوالفتوح بن ابی عقامہ (رقم ۲۵۸) کے حالات کے ضمن میں ابوسمرۃ الجندی متوفی ۳۸۵ھ کی کتاب طبقات فقہاء اہلین سے بسکی نے بعض عبارتیں نقل کی ہیں، اور یہی عبارتیں ابن الملقن نے بھی اپنی کتاب میں طبقات بن سمرہ کے حوالے سے نقل کی ہیں، بسکی یوں انگریز بات یہ ہے کہ جب میں نے اصل کتاب بنی طبقات

ابن سمرہ کی طرف رجوع کیا تو اس کی عبارتیں دونوں کتابوں کی عبارتوں سے مختلف تھیں۔
مزید ہاں کچھ ایسے اقوال بھی ہیں جن کے اصلی مصادر کی طرف میں نے رجوع کیا، تو ان کے
انہ دو اقوال نہیں تھے، مگر طبقات الاسنوی یا طبقات البکری میں موجود ہیں، اس میں معلوم
ہوتا ہے کہ بکری اور اسنوی کی کتابیں ابن الملقن کے پیش نظر تھیں، اور ان کے عقائد پر انھوں نے
اصل کتابوں کے حوالے دیئے ہیں۔

کتاب کی تدوین | مؤلف نے تیسرے طبقہ کے آخر میں تحریر کیا ہے کہ ۶۲ھ میں ۱۳
ذوالقعدہ چارشنبہ کی شام کو اس کتاب کی تبیض سے فراغت حاصل ہوئی، اور اس کے مسودہ کی
ابتداء ۱۲ شوال ۵۳ھ کو چارشنبہ کے دن ہوئی تھی لیکن تبیض کے بعد بھی اضافہ کا سلسلہ جاری
رہا، جس نے بڑھتے بڑھتے اس کتاب کے ذیل کی شکل اختیار کی، تذکرۃ النوادر کے مؤلف نے اس
کا بھی تذکرہ اپنی کتاب میں کیا ہے، اور کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے کہ ابن مقلن بکری
تبیض سے ۵۳ھ میں فارغ ہوئے، یہ معلوم ان کی اس تحریر کی بنیاد کوئی دوسری کتاب ہے
یا مؤلف کی کوئی اور عبارت جو میری نظر سے اب تک پوشیدہ ہے، بہت ممکن ہے کہ ان کی الذاکر
کتاب میں طباعت کی غلطی ہو،

ترتیب | مؤلف نے کتاب کے خطبہ میں لکھا ہے کہ یہ کتاب تین طبقات میں منقسم ہے، پہلا طبقہ
عظیم المرتبت فقہاء کے حالات پر مشتمل ہے، پھر یہ طبقہ ۳۴ طبقات میں تقسیم کر دیا گیا ہے، اور ہر طبقہ
حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے، اس حصہ میں ۱۰۶۶۲ افراد کے حالات مذکور ہیں آخری
طبقہ ایسے فقہاء کے حالات پر مشتمل ہے جو کسی کنیت یا لقب وغیرہ سے زیادہ مشہور ہیں جس کی کوئی
سے بعض کے حالات دو مرتبہ بلکہ تین مرتبہ آگئے ہیں، لیکن مؤلف نے اس تکرار کو شمار نہیں
کیا ہے، اسی لئے انھوں نے ایک جگہ تحریر کیا ہے کہ اس حصہ میں پانچ سو سے کچھ زائد

زائد فقہاء کے حالات مذکور ہیں بعض فقہاء کو فہرست (کنی) فیصلہ الاتساب میں دوبارہ ذکر کرتے
وقت بعض ان کے طبقہ کا حوالہ دیدیا ہے، اور بعض کے بارے میں کچھ نئی باتیں تحریر کی ہیں
دوسرا طبقہ ۳۶ طبقات میں تقسیم کیا گیا ہے، اور ہر طبقہ حروف تہجی کے لحاظ سے مرتب
مؤلف کی تحریر کے موافق اس حصہ میں سات سو سے زائد فقہاء کے حالات ہیں، اور اس میں ایسے
افراد کو شامل کیا گیا ہے جو مرتبہ کے اعتبار سے پہلے حصہ میں ذکر کردہ افراد سے کمتر ہیں،
تیسرا طبقہ ۳۷ سے کچھ زائد تک کے معاصرین کے حالات پر مشتمل ہے، ان میں
بعض ابن الملقن کے شیوخ بھی ہیں، یہ طبقہ بھی حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب ہے، مگر
حصہ پہلے دونوں حصوں کی طرح سے ذیلی طبقات میں تقسیم نہیں کیا گیا ہے، اس میں تقریباً
سوا افراد مذکور ہیں،

اس کتاب کے آخر میں کتاب لہذیل ہے، اور یہ بھی حروف تہجی کے موافق مرتب ہے
مگر تبرکاً محض نام کے شخص کا سب سے پہلے ذکر کیا گیا ہے،

خصوصیات | (۱) پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کی تالیف میں مختلف علوم و فنون کی
کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے، اس لئے اس میں ادب، حکماء، اطباء، محدثین، مفسرین،
تکلمین، مؤرخین، اصحاب لغت اور اصحاب تصوف وغیرہ سب کے سب یکجا جمع ہو گئے ہیں،
(۲) مؤلف نے کوشش کی ہے کہ فقہاء کے حالات کے ساتھ ان کے ایسے اقوال بھی
ذکر کر دیئے جائیں جن میں وہ منفرد ہیں، اس لئے ان کے تفردات اور نادرا اقوال کی اچھی
خاصی تعداد اس کتاب میں جمع ہو گئی ہے،

(۳) مؤلف نے اس بات کا پورا اہتمام کیا ہے کہ اس کتاب میں شافعی، مالکی، فقہاء
کے علاوہ دوسرے مسلک کے افراد کو شامل کیا جائے، جب کہ شیخ ابو اسحاق شیرازی متوفی

مشتہد نے اپنی کتاب طبقات الفقہاء میں اسکی پابندی نہیں کی ہے، چنانچہ ان کی کتاب میں الماراد کے علاوہ فقہاء اہل ظاہر کے حالات بھی مذکور ہیں، اس کتاب میں ابو عاصم العبادی متوفی ۵۵ھ کے اختصار اور تاج الدین بکلی متوفی ۷۷۷ھ کی طوالت سے بھی مکمل اجتناب کیا ہے، اس نے یہاں یتیموں کی کتابوں کے مقابلہ میں زیادہ مفید اور کارآمد جوگئی ہے

نفاہیں (۱) مؤلف نے پہلے اور دوسرے طبقات کو چند ذیلی طبقات میں تقسیم کیا ہے، لیکن تقسیم مراتب کے لحاظ سے ہے نہ کہ وفیات کے اعتبار سے، جیسا کہ بکلی نے کیا ہے، اور نہ حروف تہجی کے اعتبار سے، جیسا کہ بعض مؤلفین نے کیا ہے، اس نے حالات کا تلاش کرنا قدرے مشکل ہو گیا ہے،

(۲) طبقہ اولیٰ کے تمام طبقات حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب ہونے کے باوجود بعض مقامات پر یہ ترتیب برقرار نہیں رہ سکی ہے، مثال کے طور پر یعقوب بن ابی یوسف (رقم ۱۳۵) کا نام ابو یوسف (رقم ۱۳۶) کے پہلے آگیا ہے، حسین بن علی (رقم ۸۰) کا نام حسن بن محمد (رقم ۸۱) کے پہلے دیا گیا، اور یوسف بن بک (رقم ۱۶۰) کا نام میمون (رقم ۱۶۹) کے پہلے مذکور ہے، اور اس نوع کی تعدد و تباہی فیصلہ کشی اور فصل الانساب میں بھی موجود ہے، مگر بہت کم،

(۳) مؤلف نے انساب بیان کرتے وقت کہیں کہیں غیر ضروری اختصار سے کام لیا ہے، بعض فقہاء کے اجداد کا ذکر کیا ہے اور نہ ان کی کنیتوں اور القاب کا، مزید یہ کہ بعض فقہاء کے نسب نامے میں اولاً ایک شخص کا نام لکھا ہے یا اسکی کوئی کنیت بیان کی ہے پھر وہ دوبارہ ان کا تذکرہ کرتے وقت اس میں ترمیم کر دی ہے، غرض جانی کے والد کا نام رقم ۲۱۳ کے تحت حسن لکھا گیا، اور رقم ۶۴۱ کے تحت حسین تحریر کیا ہے، ابو الفضل النسبی کے والد کا نام رقم ۲۱۳ کے تحت احمد مذکور ہے، اور ابو یحییٰ النسبی رقم ۱۷۴ کے ذیل بن محمد تحریر کیا ہے، ابو علی الفارابی رقم ۳۱۲ کے تذکرہ کے ضمن میں ابو الذنائم الفارابی کے والد کا نام ابو الفرج لکھا ہے، اور پھر رقم ۵۱۶ کے تحت ان کا تذکرہ مستقلاً کرتے وقت ابو الفرج لکھا ہے، اسی طرح ابن اسماعیل

بارے میں بھی مولف کے بیان میں اختلاف پایا جاتا ہے کہیں کہتے ہیں :-

قال ابن السمعانی فی النسابة اور کہیں کہتے ہیں :- قال السمعانی فی النسابة۔
تکلی نسخہ اشرف و مغرب کے کتب خانوں میں اس کتاب کے چند نسخے محفوظ ہیں، جن کی تفصیلات حسب ذیل ہیں :-

(۱) ایک مخطوطہ حیدرآباد میں مولانا خلیل اللہ مدرس اسی کے ذاتی کتب خانہ میں ہے، اس کی کتابت عبداللہ بن محمد النشائی نے کی ہے، سن کتابت ۱۲۵۵ھ اور اوراق ۲۰۵ ہیں، اس میں پیچ خود مؤلف نے تحریر کیا ہے، جس کی پوری عبارت یہ ہے :-
"العقد المذہب فی طبقات حملة المذہب"
تالیف فقیر رحمة ربہ،

عمر بن ابی الحسن علی بن احمد الانصاری الشافعی عفا الله عنه
اس نسخہ کے حواشی میں اکثر مقامات پر اضافے ہیں، اور یہ اضافے کاتب کے قلم سے ہیں، ذکر موات کے قلم سے جیسا کہ صاحب تذکرۃ النوادر نے تحریر کیا ہے، ہو سکتا ہے کہ ان کو کتاب الذیل کے آخری صفحہ کی اس عبارت سے دھوکا ہوا ہو :-

هذه النسخة علی نسخہ
المصنف متفرقة کل موضع
قد رصفحة و دونها و تلات
من زیادات المصنف بعد
فراغها
تالیف سے فراغت کے بعد

اور یہ تحریر عبد اللہ بن محمد النشائی کے علاوہ کسی اور صاحب کی ہے، بظاہر یہ معلوم

ہوتا ہے کہ بعض عبارتیں حاشیہ میں اس وقت اضافہ کی گئیں جب کہ متن میں نقل کرنے سے چونکہ ہو گئی اور بعض عبارتیں مصنف کے اضافہ کرنے کے بعد حاشیہ میں نقل کی گئیں اس نسخہ کے حاشیہ پر القاسم بن ابی بکر الشاشی (رقم ۱۵۰) کے تذکرہ کے سامنے ابن ہشام کی یہ تحریر پائی جاتی ہے :-

بلغ قراءة علي ومقابله باصلي
مولفه عفا الله عنه

چند صفحات پہلے یا بعد میں ایک جگہ اور یہی تحریر موجود ہے اس کے باوجود یہ نسخہ اغلاط سے کثیر محفوظ نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ مؤلف نے مقابلہ کرتے وقت پوری توجہ نہ دی ہو یا یہ نسخہ بہت ہی قدیم ہے، بلکہ تمام نسخوں میں سب سے زیادہ قدیم ہی نسخہ ہے بعض کتابوں سے اس کے کلمات و حروف مٹ چکے ہیں، مجموعی طور پر یہ نسخہ اچھی حالت میں محفوظ ہے (۲) دوسرا نسخہ بو ذہب لا بریری، اکسفورڈ میں ۱۰۸ نمبر کے ذیل میں محفوظ ہے اس کی کتابت بھی مؤلف کی زندگی میں سنہ ۳۵۵ میں کی گئی، اس کے کاتب احمد بن اصفہا عمر بن احمد ہیں، اس کی حالت بہت اچھی ہے جیسا کہ اس کے عکس سے معلوم ہوتا ہے اس نسخہ کے اسلج پر کتاب کا نام طبقات الفقہاء الشافعیہ درج ہے،

(۳) تیسرا نسخہ لیدن کی یونیورسٹی لا بریری میں ۵۳۲ نمبر کے تحت محفوظ ہے اس خطوط کے طبقہ ادلی کے پورے حصہ کا اور تیسرا حصہ کے آخری چند صفحات اور پھر کتابت کے آخری صفحہ کا عکس میرے پاس موجود تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیسرے طبقہ کے کچھ حصہ کی اور کتابت لیدن کے تمام حصہ کی کتابت سنہ ۳۵۵ میں محمد بن محمد بن بہادر ابو الفضل المومنی الطرابلسی القاهر نے کی ہے اور کہیں کہیں مفید حاشیہ بھی تحریر کئے ہیں

یہ اپنے عصر کے جید عالم تھے، کتابوں کا نقل کرنا ان کا محبوب ترین مشغلہ تھا، تیسرے طبقہ کے ترقیہ کی عبارت ملاحظہ کیجئے،

تمت طبقات الشافعية بعد
الله وعونه، نقلت هذه التكملة

من نسخة معتدلة منقولة
من خط المصنف، نقلها احد

تلاميذ اصادر الدين
محمد الصفطي شيخ رباط

الاثار النبوية، وتاريخ فراغ
تاريخ فراغ ربيع الآخر سنة ۹۲۵ھ

في ربيع الآخر سنة اثنتين
وتسعين و سبع مائة - عليها

خط المصنف اقره الله لبعضها
عليه في رمضان من السنة

المن كودة وكان الفراغ
من هذا التكملة في اول

سنة خمس وخمسين وثمان
مائة بالقاهرة - علقها

الفقيه الى رحمة ربه الغني
ابو الفضل محمد بن محمد بن بهادر

ابو الفضل محمد بن محمد بن بهادر

اللہ کی مدد سے جہاد، الشافعیہ پوری ہو گئی، میں نے اسے ایک معتبر نسخہ سے نقل کیا ہے، جو مصنف کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ایک نسخہ سے منقول ہے، اسے ان کے ایک شاگرد محمد رالدین محمد صفطی شیخ رباط آثار نبویہ نے لکھا ہے تاریخ فراغ ربيع الآخر سنة ۹۲۵ھ ہے، اسی سال رمضان میں اسے مصنف کے سامنے پڑھا گیا، اس کتاب کی نقل سے ۵۵۵ھ میں فراغت پائی، فقیر ابو الفضل محمد بن محمد بن بہادر مومنی طرابلسی نے اس پر تعلق لکھی،

اور کتاب الذیل کے ترقیہ کی عبارت یہ ہے۔

وكان الفراغ من نسخة هذه

التكملة سنة ١٢٥٥ هـ بالقاهرة

علقها الفقير ابو الفضل

محمد..... الطرابلسي

تعلیق لکھی،

”اسل بیچ اور طبقہ اولیٰ کی تحریر مذکورہ بالا تحریروں سے بہت مختلف ہے، اس نے یہ تو یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس کے کاتب دوسرے ہیں اور بہت ممکن ہے کہ اس کی کتابت بھی مصنف کی زندگی ہی میں کی گئی ہو، اور آخر کا کچھ حصہ لکھنے سے رہ گیا ہو یا تلف ہو گیا ہو جس کی تکمیل طرابلسی نے کی ہو، یہ نسخہ سابق الذکر دونوں نسخوں کے مقابلہ میں زیادہ صحیح ہے،

(۴) چوتھا نسخہ مکتبہ شیخ الاسلام، مدینہ منورہ میں محفوظ ہے، اس کی کتابت بھی ۱۲۶۹ھ میں طرابلسی ہی نے کی ہے، حیدرآباد والے نسخہ کے کتاب الذیل کے آخری صفحہ پر طرابلسی کی یہ تحریر موجود ہے:-

”الحمد لله نقل من هذا الطبقات نسخة واحدا العبد الفقير

الى رحمة ربه الغني ابو الفضل محمد بن بهادر المومني

الطرابلسي في اواخر سنة تسع وستين وثمان مائة بالقاهرة

اس تحریر سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے، کہ مکتبہ شیخ الاسلام کا نسخہ حیدرآبادی کے

نسخہ سے منقول ہے،

مذکورہ انداز، ۱۱۰۳

(۵) یہ نسخہ قاہرہ لائبریری میں ۵۷۹ھ نمبر تاریخ کے تحت محفوظ ہے، اور مدینہ میں

طرابلسی کے نسخہ ۱۲۹۹ھ میں اس کی کتابت کی گئی ہے،

(۶) یہ نسخہ معبد المخطوطات قاہرہ میں ۱۳۹ھ نمبر کے تحت محفوظ ہے، اور قاہرہ

کے مذکورہ بالا نسخہ کا عکس ہے،

(۷) یہ نسخہ بھی معبد المخطوطات، قاہرہ ہی میں ۱۱۳۹ھ نمبر کے تحت محفوظ ہے، یہ حیدرآباد

کے نسخہ کا عکس ہے،

(۸) یہ نسخہ خدا بخش لائبریری، پٹنہ میں ۱۳۳ھ نمبر کے تحت محفوظ ہے، خدا بخش خاں مرحوم

کی تحریک پر سید محمد فاعی نے ۱۳۳۳ھ میں حیدرآباد کے نسخہ سے اس کو نقل کیا تھا،

مذکورہ بالا نسخوں میں آخری پانچ نسخے کسی خاص اہمیت کے حامل نہیں ہیں، اس لئے کہ

یہ تمام نسخے بلا واسطہ یا ایک یا دو واسطوں سے حیدرآبادی کے نسخہ سے منقول ہیں یا اس کا عکس ہیں،

(۹) یہ نسخہ بھی معبد المخطوطات قاہرہ ہی میں ۱۳۳ھ نمبر کے تحت محفوظ ہے، اس

کی کتابت ۱۲۹۲ھ میں قاہرہ کی پہلی لائبریری کے نسخہ سے کی گئی ہے، اور یہ نسخہ ۱۰۰

اوراق مشتمل ہے، اس نسخہ کے متعلق مزید معلومات حاصل نہیں ہو سکیں، اور نہ قاہرہ کی

پہلی لائبریری کے نسخہ کے متعلق تفصیلاً معلوم ہو سکا ہو سکتا ہے کہ یہ نسخہ حیدرآبادی والا

نسخہ ہو۔ اس لئے کہ حیدرآباد کا نسخہ قاہرہ ہی کا نسخہ ہے، جس پر مصنف کی تحریر موجود ہے،

زیریں کتاب الذیل کے آخری صفحہ پر طرابلسی کی تحریر بھی اس پر شاہد ہے،

لہٰذا فرست دار المکتب المصریہ ج ۵ ص ۲۰۰ ۲۰۱ یہ معلومات معبد کے انچارج کے خط کے ذریعہ

مجھ کو حاصل ہوئیں، ۱۳۵۰ھ ابن الحداد کا خط، ۱۳۵۰ھ (یضاً)

(۱۰) یہ نسخہ برلن لائبریری میں ۱۰۰۳۹ نمبر کے تحت محفوظ ہے، یہ نسخہ ناقص الاول ہے۔ پہلا طبقہ تو بالکل غائب ہے، دوسرے طبقہ کے طبقہ ثالث میں احمد بن محمد الاصفہانی متوفی ۴۹۹ھ کے حالات سے اس کی ابتدا ہوتی ہے۔

طریقہ تصحیح اس کتاب کے طبقہ اولیٰ کے ۳۴ طبقات کو پہلے میں نے خدا بخش لائبریری کے نسخے سے نقل کیا، پھر اس کا مقابلہ اس کے اصل یعنی حیدرآباد نے نسخہ سے کیا، جس سے معلوم ہوا کہ محمد رفیع خانی نے چٹنہ والے نسخوں میں اپنی طرف سے خوب اضافے کئے ہیں، اور پوری کتاب بالکل سے پر ہے، پھر بوولین اور لیڈن کے نسخوں سے اس کا مقابلہ کیا، اور انہی تین نسخوں پر مجھ کو اکتفا کرنا پڑا، اس لئے کہ قاہرہ کا وہ نسخہ جو ۹۴۲ھ کا منقول ہے، پوری کوشش کے باوجود اس کا عکس حاصل نہ ہو سکا، اور برلن کے نسخہ سے یہ حصہ غائب ہے، ان کے علاوہ دوسرے پانچ نسخے حیدرآباد ہی کے نسخہ سے بالواسطہ یا بلاواسطہ منقول ہیں یا مصدور ہیں۔

حیدرآباد کا نسخہ چونکہ قدیم ترین ہے اور اس کے حاشیہ پر دو جگہ مصنف کی تحریر موجود ہے کہ یہ نسخہ ان کو پڑھ کر بنایا گیا ہے، اور ان کے نسخہ سے اس کا مقابلہ کیا گیا ہے، غریب براہی کا صفحہ عنوان بھی مؤلف ہی کے قلم سے مذکور ہے، اس لئے اس نسخہ کو میں نے اصل قرار دیا۔ اس کے الفاظ کو متن میں لانے کی پوری کوشش کی ہے، اور باقی دونوں نسخوں کے اختلافات کو حواشی میں ذکر کر دیا ہے، اصل کی جو عبارتیں بالکل ہی غلط تھیں، یا ان کے حروف مت چکے تھے، یا صراحتہ غلط تھیں، تو ایسی عبارتوں کو حواشی میں ذکر کر دیا ہے، اور متن میں توسیع کے درمیان بوولین یا لیڈن کے کسی ایک نسخہ یا دونوں نسخوں کی صحیح عبارتوں کو ذکر کر دیا ہے، اصل کے چند الفاظ اگرچہ بظاہر غلط تھے، پھر بھی ان کو میں نے حواشی میں

ذکر کیا ہے، اس لئے کہ جن کلمات کو متن میں توسیع کے درمیان ثبت کیا ہے وہ دوسرے نسخوں کے علاوہ اکثر مصادر میں پائے جاتے ہیں، اور یہی کلمات زیادہ مناسب تھے، اور جب کسی چیز کو تینوں نسخوں میں غلط پایا، تو پھر بعض مقامات پر توجوں کا تو نقل کر دیا ہے، اور حاشیہ میں اس کی غلطی کی علت اشارہ کر دیا ہے، اور بعض مقامات پر کتاب کے مصادر سے متن میں توسیع کے درمیان صحیح لفظ تحریر کر دیا ہے اور اس کے مراجع کی طرف حاشیہ میں تینوں نسخوں کے لفظ کو نقل کرتے وقت اشارہ کر دیا ہے،

تعلیقات | اصحاب تراجم اور تعلیقات کی طرف مراجعت کو آسان بنانے کی غرض سے تمام اصحاب تراجم کو ترتیب وار نمبروں کے تحت ذکر کیا ہے، پھر ہر تذکرہ کے اندر واقع اشخاص و امکن وغیرہ کے متعلق نوٹ دیتے وقت ان کے لئے الگ نمبروں کا تعین کیا ہے، اور تعلیقات میں حسب ذیل امور کی رعایت کی گئی ہے،

(۱) ہر تذکرہ کے ذیل میں صاحب تذکرہ سے متعلق اکثر و بیشتر مصادر کا ذکر کر دیا گیا ہے تاکہ کسی مخصوص فرد پر کام کرنے والے اصحاب کو یکجا طور پر اس سے متعلق حوالے مل جائیں، اور جہاں فقہائے اہل کتاب اور کئیوں کا تذکرہ مؤلف نے نہیں کیا ہے، کوشش کی گئی ہے کہ ان کی طرف پوری توجہ دی جائے، اسی طرح ان کی بعض اہم تصنیفات اور تاریخ پیدائش وغیرہ کا بھی ذکر کر دیا گیا ہے، جن کی طرف اصل کتاب میں کوئی توجہ نہیں کی گئی تھی، وفات سے متعلق مختلف اقوال کو بھی جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ان کے علاوہ دوسری قابل ذکر باتوں کا بھی اہتمام کیا گیا ہے،

(۲) مؤلف نے جن مصادر کے حوالے دیئے ہیں، ان سے تصدیق کرنے کی حتی الوسع

کوشش کی گئی ہے، اگر کہیں پر اختلاف پایا گیا ہے تو اس کی طرف حواشی میں اشارہ کر دیا گیا ہے، چونکہ حواجات کی اکثر و بیشتر کتابیں اب تک غیر مطبوعہ ہیں، اس لئے جن امور کے متعلق حوالے دیئے گئے ہیں، اگر وہ حوالے کی دوسری کتابوں میں بعینہ یا صرف الفاظ میں مختصر ترمیم کے ساتھ موجود ہیں تو ان کے حوالے بھی دیدیئے گئے ہیں، اور اگر لفظی اختلاف کے ساتھ معنوی اختلاف بھی پائے جاتے ہیں، تو ان کی طرف بھی اشارہ کر دیا گیا ہے،

(۳) اعلام و اماکن پر نوٹ دینے کی پوری کوشش کی گئی ہے، بعض مقامات پر مؤلف نے بعض نقباء کا تذکرہ صرف کنیت یا انساب سے کیا ہے، جیسے فرغانی نے کہا، ابو بکر نے کہا اور ایک ہی عصر میں ایک ہی کنیت یا ایک ہی نسب نامہ سے بہت سے افراد مشہور ہیں، تو اس صورت میں اکثر کی طرف کتاب کے مصادر کی مدد سے رہنمائی مل گئی ہے، اور ان کے مختصر حوالے قلمبند کر دیئے گئے ہیں،

(۴) احادیث، آیات قرآنی اور اشعار کی تخریج کی طرف پوری توجہ دی گئی ہے، تعلیقات کے علاوہ کتاب کی ابتداء میں ایک مبسوط مقدمہ بھی موجود ہے جس میں طبقات اثنائے دور ان کے مولفین پر مفصل گفتگو کی گئی ہے، نیز اس کتاب کے مؤلف کے حالات و ایفادات اور تلامذہ و اساتذہ پر بھی سیر حاصل بحث کی گئی ہے،

جب ایمان کی بہار آئی

اے برائی کی روحانی تربیت گاہ سے لے کر پالا کوٹ کی جنگ گاہ تک جہاد و قربانی کی ایک مدوحہ پروردگار ایمان افروز داستان، سید احمد شہید کی مختصر سیرت اور شہادت گاہ بالا کوٹا کے اثر انگیز واقعات، مولفہ مولانا ابوالحسن علی ندوی قیمت : ۱۲ روپیہ

مکتبہ فردوس، سکس، منٹو، لکھنؤ نمبر ۱۲

"نیچر"

مکتوبات مدنیہ منور

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مدنی رحمہ

باسمہ سبحانہ

مکرم و تہم جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب مدنیہ منور، بعد سلام مسنون،

جناب کا گرامی نامہ بھی مولانا عبد السلام صاحب کے خط کے ساتھ پہنچا، اس سے بہت مسرت ہوئی، آپ کو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی معیت میں چالیس سال رفاقت کا فخر حاصل رہا، اللہ تعالیٰ بہت مبارک کرے، جناب نے اس نابکار کے متعلق جو الفاظ لکھے وہ آپ کی محبت کا ثمرہ ہے جو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تذکروں سے پیدا ہوئی ہوگی، اللہ تعالیٰ آپ کی اس محبت کو طریقین کے لئے دینی ترقیات کا ذریعہ بنائے، یہ ناکارہ آپ کے لئے دل سے دعا کرتا ہے، اللہ جل شانہ اپنی رضا و محبت عطا فرمائے، مرضیات پر عمل کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا فرمائے تمام مرضیات سے حفاظت فرمائے، آپ نے تحریر فرمایا کہ شاہ صاحب کا حادثہ ایسا چالاک ہوا، یہ تو واقعی دفعۃً سکر طبیعت پر بہت ہی چوٹ لگی، مرحوم نے تو کہا تھا کہ بڑی داپسی پر اگر طیل قیام کرونگا اس قدر میری بہت جی لگا، میں نے کہا کہ اس ہجوم میں آپ کا کیا لگے گا یہاں تو ہر وقت بڑا مجمع رہتا ہے تو مرحوم نے فرمایا تھا کہ میرا ہرج نہیں ہوتا، آپ نے لکھا کہ مرحوم کفران کے بعد سارے جو میلے بست ہو گئے، یہ تو نظری چیز ہے، اور جس سے قبا نطق ہوتا ہے، اس کے فراق کے بعد اتنی ہی افسردگی طاری ہوا کرتی ہے مگر ہم لوگوں

کی غفلتیں ایسی ہیں کہ یہ حالت فوراً نازل ہو جاتی ہے، اللہ جل شانہ آپ کی ہر نوع کی مدد فرمائے، صحت و قوت عطا فرمائے، اور آپ کی مساعی جمیلہ سے دارالصفین بجائے انحطاط کے مزید ترقیات پر گامزن ہو، جناب نے تحریر فرمایا کہ عمر کی آخری منزل پر پہنچنے پر کچھ اخذ کی تیار ہی تھی کہ سکون، یہ بہت مبارک اور اہم ارادہ ہے، بمقتضائے عمر اللہ شامل بندہ کے خیال میں دو چیزوں کا تھوڑا سا اہتمام فرمادیں تو انشاء اللہ تعالیٰ بہت زیادہ بخیر ہوگا، ایک تو صبح کی نماز کے بعد یا رات کو سوتے وقت دس پندرہ منٹ کے لئے موت کی یاد کہ اکثر ملا کر عبادت اللہات مامور بہ بھی ہے، اور اس میں یہ امر اقبہ کہ اس طویل عمر میں لگنے جو احسانات کئے اس کے مقابلہ میں کیا لیجا رہا ہوں، کیا کھویا، اور دس پندرہ منٹ کسی دن اہل اللہ کی سوانح، محفوظات کا مطالعہ، میرے خیال میں اگر اس کی ابتدا عزیزی ہو تو یوسف مرحوم کی سوانح سے ہو تو زیادہ اچھا ہے، اگرچہ مرحوم آپ جیسے اکابر کے مقابلہ میں کچھ ہی تھا مگر مالک کی عطا کو کون روک سکتا ہے، اور کون سوچ سکتا ہے آخر کے دو تین سالوں میں اس کی پرواز بہت ہی اونچی ہو گئی تھی، اس کے بعد پھر دیگر اہل اللہ کے تذکرے جو ان کی صحبت کے قائم مقام ہوتا ہے، انشاء اللہ تعالیٰ بہت مفید ہوگا، یہ ناکارہ بھی آپ کے لئے بہت اہتمام سے دعا کرتا ہے، اللہ تعالیٰ وللاخیرۃ خیر لک منک ولا کاظم ربانے، دارالصفین کی مالی ترقیات کے لئے بھی یہ ناکارہ دعا کرتا ہے، اللہ جل شانہ ہر نوع کی ترقیات سے نوازے آپ کی اور مولانا عبد السلام صاحب کی طرف سے روحہ اقدس پر بھی سلوہ و سلام پیش کر دیا، اپنی دعاؤں میں امت کے لئے دعاؤں کا بہت اہتمام شروع کر دیں کہ جناب کے بہت سے خطوط حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے انشاء ثنائی کے پیچھے رہتے ہیں کہ مدت کے لئے اہتمام سے دعا کرو، فقط والسلام

مکرر آئندہ

میرے خیال میں اجتماعات کے علاوہ اگر کمپوٹی کے ساتھ علی میاں ایک دو شب کے لئے آپ کے ادارہ میں آتے ہیں تو انشاء اللہ تعالیٰ بہت مفید ہوگا، اجتماعات کی آمد میرے مقصد کے لئے کافی نہیں،

(۲)

باشمہ پیچھا

غایت فرمائے جناب اس حاج مولانا عبد السلام صاحب سلمہ بعد سلام مسنون، آپ کا اور جناب صاحب الدین صاحب کا مشترکہ لافہ پہنچا، شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حادثہ انتقال سے توجہنا غلط ہو رہا ہے، اس ناکارہ پر توجہ سے مرحوم کا تعلق ہوا تھا شفقتیں بڑھتی ہی رہیں، اور مرحوم کی شدت تعلق کی باتیں اب یاد اگر اور بھی متاثر کر رہی ہیں، دعائے مغفرت اور ایصال ثواب میں تو حادثہ کی خبر سننے کے بعد سے دریغ نہیں کیا، جناب کا شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد اعظم گڑھ آتا تو پہلے کان میں پڑا تھا، لیکن آپ نے تحریر فرمایا کہ شاہ صاحب میں جو وجاہت اور خوبیاں تھیں ان کا عشر عشر بھی اپنے میں نہیں پاتا، یہ ناکارہ تو ستر سال سے یہی منظور دیکھ رہا ہے، کہ جو بھی جاتا ہے اپنی جگہ خالی چھوڑ کر جاتا ہے مگر کبریٰ موت اکبراء بعد والوں کو جگہ پُر کر دیتی ہے، جن اجانب آپ کا انتخاب اس جگہ پر کیا، بہت ہی مناسب کیا، اللہ تعالیٰ ہی اپنے فضل و کرم سے آپ کی ہر نوع کی مدد فرمائے، ادارہ کہ ہر نوع کے مکارہ سے محفوظ فرما کر ترقیات سے نوازے، اللہ تعالیٰ آپ کو بھی دین و دنیا کی ترقیات سے نوازے، شاہ صاحب جیسی ثنائت، ہر و عزیزی اور خدا تر کی نصیب فرمائے، مرحوم نے تو تھوڑے ہی عرصہ میں

بہت سی ترقیات فرمائیں، اس ناکارہ کے سفر حجاز سے تین چار دن پہلے ہی تشریف لائے تھے اور آتے ہی یہ فرمایا کہ میں ایسی جگہ رہنا چاہتا ہوں جہاں بہت سی یکسوئی بھی ہو اور نہراقرب بھی ہو میں نے کہا کہ دارالطلبہ جدید میں منتقل جبر و مل سکتا ہے بہت پسند کیا، مگر تھوڑی دیر بعد اکر کہا کہ یہ مدرسہ کے نائب مہتمم نے اپنے چہرہ کی جو تقریباً خالی ہی رہا ہے وہ مدرسہ قدیم میں میرے گھر کے قریب ہے، سٹیشن کی امیں نے کہا کہ بہت مناسب ہے، اسی میں قیام رہا، صبح کی نماز کے بعد مجلس ذکر میں بہت اہتمام سے شرکت کرتے اور باوجود ہمانوں کے بخوم اور کثرت کے اکثر اوقات میرے ہی پاس گزرتے، اللہ تعالیٰ بہت ہی درجات بلکہ فرمائے مولوی تقی صاحب اگر ابھی تک موجود ہوں تو بعد سلام سونے فرمادیں کہ آپ کا بہت مفصل خط آیا تھا، اس کا ہر ونہ جواب آپ کے مکان کے پتہ سے لکھنا پہلے سے آپ کا اعظم گڑھ ہونا معلوم ہوتا تو اسی لفاظی میں اس کا بھی جواب بھیج دیتا، خدا کرے کہ مل جائے، ان کی پریشانی سے بہت ہی کلفت ہے، اللہ تعالیٰ ہی ان کی مدد فرمائے ہر نوع کی پریشانیوں کو دور فرما کر دارین کی ترقیات سے نوازے، یہ ناکارہ ہجرہ دہلے اور کیا کرے، فقط والسلام

مولانا شبلی

مکاتیب شبلی اول دوم

مولانا شبلی مرحوم کے دوستوں عزیزوں اور شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ یہ درحقیقت مسلمانوں کی ۳۰ سالہ اجتماعی جدوجہد کی مسلسل تاریخ ہے، اول دوم جمعہ ۱۰ یلغیر

تلخیص و تبصرہ

گزشتہ عرب اسرائیل جنگ و نہرویز

از محمد نعیم ندوی صدیقی ایم اے (علیگ)

گزشتہ عرب اسرائیل جنگ کے بعد کویت کے ایک ممتاز صحافی نیر نصیبت نے مصر کا سفر کیا تھا، وہاں انھوں نے نہرویز کے دونوں کناروں پر متعین ممتاز اخبار نویس اور محکمہ نہر کے اعلیٰ عہدیداروں سے ملاقات کی اور ان سے نہرویز کی صفائی اور ہزاروں کے لئے اس کے دوبارہ کھولے جانے کے بارے میں تبادلہ خیال کیا تھا صحافی نے کویت کے وطن واپس آکر اپنی ان ملاقاتوں کی روداد کویت کے ایک ممتاز سرکاری ماہنامہ "الحر بی" کے فردری ششہ کے شمارہ میں شائع کی ہے جس سے مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، اس لئے "معارف" میں اس کی تلخیص پیش کی جاتی ہے، "نعیم"

ان عرب شہداد کی عظیم قربانیوں کی بدولت آج نہرویز کے دونوں کناروں پر دوبارہ فتح و کامرانی کا پرچم لہر رہا ہے، جھنڈوں نے آزادی وطن کی خاطر ٹری سرفروشی سے حق و باطل کے اس عظیم معرکہ میں جام شہادت نوش کیا، بلاشبہ مصر نے اس معرکہ میں اپنے بہترین فرزندوں اور منتخب نوجوانوں کی قربانی دی ہے، یہ حقیقت ہے کہ اگر وہ باجیت مجاہد نہ ہوتے تو آج یہ دن دیکھنا نصیب نہ ہوتا، اور اس خط میں اب تک زندگی منوں پر نہ آسکتی جسے دشمنوں نے

پورے طور پر تباہ و برباد کر دیا تھا، سب سے پہلے ۱۹۴۷ء میں نہر سویز اسرائیل کی جارحیت کی شکار ہوئی، پھر دشمنوں کے وہاں سے چلے جانے کے بعد اس کی تباہ کاریوں کو درست کر کے نہر کو جازرہ الی کے لئے دوبارہ کھولا گیا لیکن ۱۹۶۷ء میں اسرائیل نے دوبارہ سرکشی کی جس کے نتیجے میں عین ایسے وقت نہر سویز بند ہو گئی، جب اس کے عرض و طبع میں مزید اضافہ کرنے کے لئے ایک وسیع تر منصوبہ شروع کیا جانے والا تھا ۱۹۷۶ء کی جارحیت کے بعد جب دشمن وہاں سے نکل گیا تو دوبارہ اس کی تعمیر و ترقی کی طرف توجہ کی گئی لیکن ۱۹۷۶ء اور ۱۹۷۷ء کی اسرائیلی جارحیت میں بڑا فرق ہے، پہلی بار اس نے فرانس و برطانیہ کے بل پر مرن پورٹ سیدر و استیلاد حاصل کر لیا تھا، جہاں تک نہر سویز کا تعلق ہے، اس سے کوئی تفرق نہیں کیا تھا، اور پھر دشمن کا یہ استیلاد زیادہ عرصہ تک باقی نہیں رہا، مگر دوسری مرتبہ

یعنی ۱۹۷۶ء میں تو اسرائیلیوں نے نہری علاقہ کے تمام شہروں کو ویران اور خود نہر سویز اور اس کے کنارے کی شاندار تعمیرات اور تنصیبات کو بالکل تباہ و برباد کر دیا تھا، اور اس کا یہ استیلاد کامل ساٹ سال تک جاری رہا، لہذا اتنے طویل زمانہ تک اس زندہ آبی شہر (نہر سویز) کو مزید کارآمد بنانے اور اس کو کشادہ اور گہری بنانے کا منصوبہ معرض التوا میں پڑا ہوا

شہر اسماعیلیہ میں محکمہ نہر سویز کی مرکزی عمارت واقع ہے، یہ عمارت نہایت مائیتنا پانچ منزلہ ہے، اور ہنوز غیر مکمل ہے، اور شاید محکمہ کی دوسری عمارتوں میں صرف یہی ایک عمارت اسرائیل کی تخریب کاری سے محفوظ رہ گئی ہے، یہاں پچھلے اندازہ ہوا کہ نہر کی صفائی اور رکاوٹوں کے دور کرنے کا کام تقریباً مکمل ہو چکا ہے، ڈفرسوار نامی علاقے میں اس بند خیمانی کا کوئی نشان نہیں ملا جس کو اسرائیلیوں نے نہر سویز کے شمالی جانب تعمیر کیا تھا، تاکہ زیادہ سے زیادہ طویل مدت تک نہر سویز میں دوبارہ جازرہ الی ممکن نہ ہو

یہ بڑی حیرت انگیز بات ہے کہ مصری کارگیروں اور انجینئروں نے پتھروں اور چٹانوں سے بنے ہوئے اس ایک لاکھ انتی ہزار مربع میٹر کے اس بند کو ۸۰ سے بھی کم دنوں میں توڑ کر رکھنا کر دیا تھا، جب کہ عالمی کمپنیوں نے اس کام کے لئے کم از کم ۶ ماہ کا اندازہ لگایا تھا،

نہر سویز کے کنارے بھاری بھاری پتھروں کے ڈھیر لگے ہوئے تھے جن میں سے ہر ایک دن ٹن سے کم وزنی نہ رہا ہوگا، ہندو ڈفرسوار کی بھاری چٹانوں اور وزنی پتھروں کو سمندر کی تہ صاف کرنے والی مشین کے ذریعہ ہٹایا گیا تھا، اس مشین کے ذریعہ نہر سویز کی

گہرائی سے کچرا، پتھر و ڈرے اور تہ بد تہ ریگ کو بھی صاف کیا جا رہا ہے، نہر کی تہ صاف کرنے والی مشین (dredging Machine) ہرم اکبر کے باقی فرعون مصر "خوفو" کے نام سے موسوم ہے، دشمن نے ۱۸ فروری ۱۹۷۶ء کو ڈفرسوار کے نزدیک سرحدی علاقوں سے پیچھے ہٹنے کے وقت اسے جلا دیا تھا، بلاشبہ یہ مشین نہ صرف مصر بلکہ پورے مشرق وسطیٰ کی جدید ترین اور سب سے بھاری بھر کم مشین ہے، اس کی مائیت کا اندازہ پچاس لاکھ مائیت لگایا جاتا ہے، جب اسرائیل کو یقین ہو گیا کہ یہ مشین بالکل برباد ہو گئی ہے تو وہ اس مقام سے پیچھے ہٹے، اور ظاہر ہے کہ اس سے دشمن کا مقصد صرف یہ تھا کہ ان کے پیچھے لوٹنے کے بعد نہر دوبارہ جلد بحال ہونے کے قابل نہ رہے،

لیکن یسائی میں دشمنوں کے پیچھے ہٹنے کے صرف چار ماہ کے اندر ہی اس مشین نے از سر نو کام شروع کر دیا، اور اسرائیل نے نہر سویز کو بند کرنے کے لئے جو بندہ تعمیر کیا تھا، وہ اس کے پتھروں اور سیمنٹ کے روڑوں کو صاف کرنے لگی، اور اس مشین کو اس قدر کم وقت میں کام کے قابل بنانے میں مصر کے ماہرین فن نے شب و روز جدوجہد کی ہے،

دشمن نے تنہا خوفناک مشین (dredging machine) ہی کو غرق نہیں کیا بلکہ اس کے ساتھ محکمہ کی ملکیت دستاویزی ایسی ہی مشینوں میں سے ایک اور بھی ڈبو دیا تھا اب وہ سب کی سب نکال لی گئی ہیں، اور ان کی ہر ممکن دھکی اور اصلاح و مرمت کی جا رہی ہے، امید ہے کہ وہ جلد ہی استعمال کے قابل ہو جائیں گی، انکار کرنے اس کے علاوہ ترمیم کرنے والی چار نئی مشینیں بھی تیار کر لی ہیں، اور اس وقت دو اور مشینوں کے بنانے کا کام جاری ہے،

تباہی کے تصویر | انہر سوئز کے مغربی کنارے پر پورٹ سعید سے پورٹ توفیق تک منظر کشی کیا صرف تباہی، تباہی اور مکمل تباہی کے اظہار ہی استعمال کئے جاسکتے ہیں، اگر دشمن کی اس تباہی کے پہلو بہ پہلو زندگی کو معمول پر لانے کا عمل بھی نیزی سے جاری ہے، خاص طور سے سوئز اور پورٹ سعید کے شہروں میں جو دشمن کے بموں اور توپوں کے گولوں کے خصوصی نشانے تھے، زندگی کی لہر دوبارہ چھوڑ چکی ہو، پہلی بار کئی جاہلیت سے کون کون سی عمارتیں تباہ ہوئیں اس کی خبر سب سے پہلے مل رہی ہے، جس میں محکمہ انہر سوئز کے دفاتر کی عمارتیں رہائشی مکانات، ورکشاپ، پانی اور بجلی کے اسٹیشن، پیداواری کارخانے، جہاز رانی اور ہوا امدادی وسائل اور نہری تنصیبات سب داخل ہیں، یہ تمام تباہی اس لوٹ کھسوٹ کے علاوہ ہے، جو دشمن نے قبضہ علاقے کو بھجور اٹھائی کرتے وقت کی تھی،

نہر کی رکاوٹیں | نہر کھولنے کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ وہ بڑے بڑے جہاز ہیں جو اس آبی گذرگاہ میں ڈوبے ہوئے ہیں، اور ان کی تعداد دس ہے، ان میں کدو نامی جہاز بھی شامل ہے، جسے پورٹ سعید شہر کے قریب دشمن نے نہر کے طول میں غرق کر دیا تھا اس کا وزن ساٹھ ہزار ٹن ہے، ان تمام رکاوٹوں کو ایک امریکن کمپنی نے محکمہ انہر سوئز کے

تعاونت سے ہند کرنے کا بیڑا اٹھایا، اور گزشتہ سال ستمبر کے اواخر میں یہ کام انجام کو پہنچا۔
 قریب (دوبارہ) دس ہفتے | دشمن نے نہر سوئز میں جو بارودی سرنگیں بچھا دی تھیں ان کی صفائی کا کام برابر جاری ہے، یہ کام گزشتہ سال فروری کے مہینہ میں شروع کیا گیا تھا، یہ ایک سید دشوار کام ہے، بعض امریکی اور برطانوی کمپنیوں نے بھی اس سلسلہ میں اپنے تعاون کی پیش کش کی جسے محکمہ نے اس کاغذ پر قبول کر لیا جو اس نے عالمی مارین فٹ سے استعانت پر بحث کرنے کے لئے قاہرہ میں منعقد کی تھی، اس موثر میں غیر ملکی سفارت خانوں کے متعدد وفد نے شرکت کی تھی، اور اس کے بعد ہی مصر، امریکہ اور برطانیہ کے درمیان حکومتی سطح پر رابطہ قائم ہوا، اور پھر امریکہ کے بڑے بڑے جہاز سازوں سامان لے کر مصر پہنچے، لگے، امریکہ برطانیہ اور مصر تینوں اسرائیل کی بچائی ہوئی بحری سرنگوں کی تلاش کا کام مل کر کر رہے ہیں،

نہر میں دوبارہ جہاز رانی | جہانگیر نہر سوئز میں دوبارہ جہاز رانی کے آغاز کا سوال ہے اس میں تقریباً ۱۶ لاکھ جائیں گے کیونکہ جہاز نہر کی تہ کو بحری سرنگوں اور آتش گیر مادوں سے صاف نہیں کر دیا جاتا، جہازوں کے گزرنے میں بڑے خطرات ہیں، لیکن نہر کی تباہ شدہ تنقیات کی تعمیر اور اس کی سابقہ شکل و ہیئت کو بحال کرنے میں بہت وقت لگے گا،

نہر کی صفائی کے سلسلہ میں ہونے والے اخراجات کو حکومت کویت نے بڑی فراخ دلی کے ساتھ فراہم کر کے ایک بہت بڑی مشکل کو حل کیا ہے، اور اگر یہ نخلستان تعاون

کا مصر کے صدر انور السادات نے حال میں مصری پارلیمنٹ میں اعلان کیا ہے کہ آئندہ ہر جہاز سے نہر سوئز کو عالمی جہاز رانی کے لئے کھول دیا جائیگا، اور فی الحال ایک لاکھ ٹن وزنی مال پر دو جہاز اس سے گزر سکے گا، لیکن اسرائیل کو جہاز رانی کی اجازت نہیں دی گئی ہے، دینار کے تمام ملکوں نے اپنے اپنے مفادات کے پیش نظر اس اعلان کا خیر مقدم کیا ہے،
 مدیہ

حاصل نہ ہوا ہوتا تو یہ ترقیاتی منصوبہ شرمندہ تکمیل نہ ہو پاتا، حکومت نے ایک کروڑ کویتی دینا بطور قرض دیئے، اسی طرح عالمی بینک (World Bank) نے پچاس لاکھ اور بہت سے دوسرے عرب ممالک مثلاً سعودی عرب، قطر اور متحدہ عرب امارات نے گراں قدر عطیے دیئے، کیونکہ نہرو ریز کو دوبارہ کھولے جانے کا مسئلہ دینائے جہاز رانی کا اہم موضوع ہے، اسی کے ساتھ امریکی، فرانسیسی اور برطانوی بحریہ کے تعاون کا بھی شکریہ ادا کرنا ضروری ہے، جن کے آٹھ سو سے زائد انجینئرز، ماہرین فن اور غوطہ خور مصری محکمہ نہر کے ذمہ داروں کے ساتھ مل کر پورے اخلاص و سہر و شاک کے ساتھ نہر کے پانی اور اس میں بھی ہوئی بارودی سرنگوں کو صاف کر رہے ہیں،

گذشتہ ساٹھ برسوں میں جب سے نہرو ریز کی جہاز رانی موقوف ہے، مصر کے تقریباً ۴۰ کروڑ ڈالر کے نقصانات کا اندازہ لگایا جاتا ہے، پوری دنیا کی جہاز ران حکومتوں کو اس عرصہ میں جو نقصان برداشت کرنا پڑا، ماہرین اس کا تخمینہ بارہ اور چودہ ارب ڈالر لگاتے ہیں، ایک بار ان حکومتوں کے سفارتی نمائندے مصر میں جمع ہوئے تھے تو ان سے کہا گیا تھا کہ نہرو ریز کے بند ہو جانے سے ان ملکوں کا بینک کافی مالی نقصان ہو چکا ہے، اور ہر سال بحاری خسارہ ہو رہا ہے، لہذا اگر وہ کثیر قرضوں سے مدد کریں، تو جلد از جلد نہرو ریز کھول کر ان کا خسارہ پورا کیا جاسکتا ہے، جاپان وغیرہ بعض ملکوں نے اس بات کو قابل اعتنا سمجھا اور مدد کرنے میں سہمت کی،

نہرو ریز کو مزید گہرا اور وسیع پلان بنایا گیا ہے جس کے مکمل ہونے میں تقریباً ۶ ماہ کا عرصہ لگے گا، اور اس منصوبہ کی تکمیل کے بعد دو لاکھ ساٹھ ہزار ٹن وزنی مال بردار جہاز اس نہر سے آسانی سے گزر سکیں گے، یہ تو مستقبل کی بات

ہے، فی الحال نہرو ریز کے دوبارہ افتتاح کے وقت (جس کی جلد ہی امید ہے) اس کی صورت بالکل ویسی ہی ہوگی جیسا سرانگلی جارحیت سے قبل تھی، یعنی زیادہ سے زیادہ ساٹھ ہزار ٹن مال بردار جہاز اس میں چل سکیں گے، یا اگر بار کم ہوا تو ایک لاکھ ٹن تک کا جہاز اور خالی جہاز ڈیڑھ لاکھ ٹن تک گزر سکے گا،

نہرو ریز سے اسکندریہ تک بھجائی جانے والی مجوزہ پٹرول پائپ لائن کے منصوبہ سے زیادہ سے زیادہ مقدار میں تیل بحرا حمر کے خطہ سے اسکندریہ میں واقع تیل صاف کرنے کے کارخانے تک منتقل کرنے میں بے حد مدد ملے گی، کیونکہ جب تک نہرو ریز کی توسیع و تعمیق کا حالیہ منصوبہ مکمل نہیں ہو جاتا، زیادہ وزنی تیل بردار جہاز اس میں سے گزر نہیں سکتے، اور اس انقلابی پلان کی تکمیل کے بعد بھی پٹرول کی اس پائپ لائن سے مصر کو بہت سے اقتصادی فائدے حاصل ہوں گے،

نہرو ریز کے دوبارہ کھلنے پر جو نیکیا حاصل ہوں گے، اس کا فیضی تخمینہ ابھی تک نہیں لگایا جاسکتا ہے، مصر اور غیر ملکی ماہرین فن مشترکہ طور پر اس کے مطالعہ اور غور و خوض میں برابر مصروف ہیں، تاکہ کسی ایسے فارمولے پر اتفاق نہ ہو جائے جس سے نہرو ریز مشرق و مغرب کے درمیان عالمی تجارت کے لئے ارزاق ترین آبی گذر گاہ بن سکے،

عربوں کی جہاز رانی

مولانا سید سلیمان ندوی نے عربوں کی جہاز رانی کے موضوع پر سبھی میں چند لکچر دیئے تھے، انہی لکچروں کا مجموعہ ہے، یہ سید صاحب کی بہترین تاریخی کتابوں میں ہے، جس میں انھوں نے اس موضوع سے متعلق تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے،

بالتقریب والانتقا

Saviour of Islamic Spirit vol II

مترجمہ جناب محی الدین احمد صاحب، لکھنؤ

مولانا ابوالحسن علی ندوی کی ذات گرامی کو اللہ تعالیٰ نے جو حسن قبول عطا کیا ہے وہی ان کی تصانیف کو حاصل ہے، اس وقت وہ نہ صرف اس برصغیر بلکہ اسلامی ممالک کے بھی بہت ہی ممتاز اور قابل احترام مصنف تسلیم کئے جاتے ہیں، ان کے مشاغل گوناگوں ہیں کبھی عربی مدارس کی تعلیم کے مسائل کی گتھیاں حل کرتے ہیں کبھی مذہبی جلسوں میں شریک ہو کر اپنی دلپذیر تقریروں سے سامعین کے قلب و دماغ کو ایمان کے نور سے منور کرتے ہیں کبھی سیاسی جلسوں میں شریک ہو کر ہندوستانی مسلمانوں کے گرتے ہوئے حوصلوں کو بلند کرتے ہیں کبھی اسلامی ممالک کا دور دراز سفر کر کے وہاں کی ملی اور ثقافتی الجھنوں کو اپنی مخلصانہ رائے سے دور کرنے میں ان گونگوں مشنولیتوں کے ساتھ تصنیف و تالیف کا وقت بھی نکالتے رہتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کے گوشہ دل میں ظلم کا ایک جہان اضطراب چھپا ہوا ہے جو ان کے سینے سے بے تاب ہو کر خود بخود سخنیں میں منتقل ہوتا رہتا ہے۔

وہ اب تک بہت سی قابل قدر کتابوں کے مصنف ہو چکے ہیں، وہ اردو اور عربی دونوں زبان کے بڑے ماہر ادیب اور دانشا پرداز ہیں، ان کی تحریروں میں ایسی کشش و جاذبیت ہوتی ہے، کہ ان کی کوئی کتاب اگر عربی میں لکھی ہے، تو فوراً اردو میں نقل ہوتی ہے۔

اور اگر اردو میں شائع ہوتی ہے تو انگریزی اور عربی میں ترجمہ ہو جاتی ہے، اس طرح اسکے افادہ کا دائرہ وسیع ہو جاتا ہے،

ان کی تصنیف تاریخ دعوت و غزیت کو بڑی مقبولیت حاصل ہے، یہ تین جلدوں میں ہے، اس کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں، انگریزی میں اس کے کچھ ابواب کا ترجمہ کرنے کی سعادت جناب محی الدین صاحب کو ہوئی ہے، جو کسی یونیورسٹی کے پروفیسر نہیں بلکہ لکھنؤ کے سکریٹریٹ میں ایک اچھے عہدہ پر ہیں، مگر انگریزی زبان کے لکھنے میں ان کو وہی قدرت ہے، جو یونیورسٹی کے کسی لائق پروفیسر کو ہو سکتی ہے، اس کا مطالعہ کرتے وقت یہ محسوس نہیں ہوتا، کہ کسی مترجم کا ترجمہ نظر سے گذر رہا ہے، اس میں تین بزرگمان دعوت و غزیت شیخ الاسلام علامہ غلام غفران ترمذی، سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیاء، مخدوم الملک شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کے سوانح اور تعلیمات کی مرقع آرائی بہت ہی باوقار اور دل آویز انداز میں لکھی گئی ہے، فاضل معتمد کا علمی انداز اور مذہبی مسلک وہی ہے جو دارالافتاء کا ہے، ان بزرگمان دین کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے اختلاف کا سوال ہی نہیں ہوتا، انظرین کے سامنے صرف مترجم کے فاضلہ ترجمہ کا تعارف کرانا مقصود ہے، یہ ترجمہ جس ذوق و شوق سے کیا گیا ہے اس کا تقاضا ہے کہ اسی ذوق و شوق سے یہ کتاب پڑھی جائے، انظرین مترجم کو انگریزی زبان پر اتنی قدرت ہے کہ فارسی اشعار کا ترجمہ بھی انگریزی اشعار میں گمراہیوں، اگر فارسی اشعار بھی نقل کر دیئے جاتے، تو دونوں کو پڑھنے میں لذت محسوس ہوتی ہے، انگریزی داں طبقہ کے لئے ہے، اس لئے بھری سہ کے ساتھ عیسوی سن بھی لکھ دیا جلتا تو بہتر ہوتا، مترجم کے ادب شناس قلم سے نونہل ہوتی ہے، کہ مناظر احسن گیلانی کے بجائے، اگر مولانا مناظر احسن گیلانی لکھتے تو ان کا احترام باقی رہتا۔

تقسیم کے بعد لکھنؤ مسلم کنونشن کی موکیمہ اور تقریر کا شامل نہ کیا جاتا بھی تعجب انگیز ہے جاہل کتابت کی غلطیاں رہ گئی ہیں بعض حاشیوں میں متن کے نمبر اور صفحے کے نمبر سے غلط لکھے گئے ہیں بعض جگہ حاشیے کے نمبر ہیں مگر حاشیہ موجود نہیں بعض شعروں کی تخریج اور ناموں پر نوٹ بھی نہیں دئے گئے ہیں مثلاً متن ص ۱۳۴ و ص ۲۱۰ کے شعروں اور ص ۱۱۳ و ۱۱۴ کے اشخاص اور اداروں پر کوئی حاشیہ تحریر نہیں کیا گیا ہے ص ۳۵۴ کے حاشیہ ۱۱ میں ابوبیس بن شایخ کا نام غلطی سے قیس بن شایخ لکھا گیا ہے۔ بعض آیتوں کے ترجمے محل نظر ہیں جیسے (بل ہم غنی شد بلعبون) میں شک کا ترجمہ دھوکہ دیا گیا ہے۔

پس دیوار زندان، موت واپسی از: جناب شورش کاشمیری صاحب تقطیع

متوسط، کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۳۲۴ ص ۳۰۴ مجلد مع گرد پوش،

قیمت ۵ روپے۔ مطبوعات چٹان، ۱۱۱ میکھڑ روڈ، لاہور۔ پاکستان

آغا شورش کاشمیری ان محبان وطن میں تھے جو برطانوی استبداد کے خلاف علم بغاوت بلند کئے ہوئے تھے، اسلئے ان کی جوانی قید و بند کی صعوبتوں میں گزری، آزادی کے بعد پاکستانی گمرانوں سے اختلاف کی بنا پر کھولت کا زمانہ بھی طوق و سلاسل کی بندشوں میں گزارے ہیں پہلی کتاب میں انھوں نے برطانوی دور میں اپنی دس سالہ سیر گزار و دور و دور پر قید و سلاسل محبیب خان مرحوم صدر پاکستان کے دور میں اپنی گرفتاری کی روداد لکھی ہے، برطانوی دور میں وہ سب سے سب سے تنگ جیل میں رہے، اس وقت جیل واقعی معذوں میں جیل ہوتا تھا، شورش صاحب کو عموماً سی کلاس میں رکھا جاتا، اس لیے وہ بڑے شدید و محن سے دوچار رہے۔ پہلی کتاب میں اس دور کے جیلوں کی پر مشقت زندگی، جیل کے حکام کے وحشیانہ سلوک، پولیس کی بربریت و شقاوت اور ان بنائے وطن کی ذمہ داری کی تصویر کشی کی گئی ہے جو انگریزوں کا

ان کا بیکر اپنے ہی ملک کے مجاہدین حریت کو زندہ کو ب کرتے تھے۔ وہ مختلف قسم کے قیدوں کے ساتھ رہے، ان سب کے خط و خال بھی واضح کئے ہیں، مصنف آزادی کے جذبہ میں انگریزوں کی مخالفت میں نہایت سرگرم تھے۔ اس لیے ان کو قومی رہنماؤں سے بڑا تعلق رہا۔ مگر انھوں نے کانگریس کے بعض فرقہ پرست اور رجعت پسند عناصر کی بدست بھی کی ہے۔ دوسری کتاب میں سب سے ختم نبوت کی تحریک میں اپنی گرفتاری اور جیل میں اپنے ساتھ کئے جانے والے نار و ابرتاؤ کا مفصل حال لکھا ہے آخر میں اپنی بھوک بھڑتال اور رہائی وغیرہ کا ذکر کیا ہے، اس اقبالہ آزمائش میں موت کے منہ سے کسی طرح نکل آئے ہیں

اس کتاب کا نام موت سے داپسی رکھا ہے، مصنف نے جیلوں میں تشدد کے جو واقعات لکھے ہیں، ان کو پڑھکر تو ان ضرور ہوتا ہے لیکن دوسری کتاب میں ان کے بیانات کی حیثیت یکطرفہ ہو گئی ہے اس لئے دور کے مشاہدین کے لیے جو اصل حالات سے بے خبر ہیں کوئی رائے قائم کرنا مشکل ہے انھوں نے خود اپنے جذباتی ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ اور عوش و جذبہ میں ان کے گرم لب لہجہ میں دعائی انداز پیدا ہو گیا ہے، تاہم دن دو دنوں کتابوں میں زبان و بیان کی جو دلکشی ہے اس سے اس دور کے سیاسی میلانات اور قومی سرگرمیوں سے متعلق مفید معلومات حاصل کرنے میں بڑی مدد ملے گی

حسرت موہانی حیات و کارنامے، مرتبہ ڈاکٹر احمر لا، صاحب، متوسط تقطیع

کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۶۴ ص ۶۴ مجلد مع گرد پوش، قیمت ۵ روپے (۱۱) ادبی

نظام پور، گورکھ پور، (۲۵) دانش نعل، امین الدین پورک، لکھنؤ

یہ کتاب لائق مصنف کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر گورکھ پور، یونیورسٹی نے ان کو پی ایچ ڈی کی ڈگری دی ہے، یہ آٹھ ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں حسرت کے عہد اور ماحول کا بطوریں منظر ذکر کیا گیا ہے، اس میں سب سے بعد کی قومی، ملی اور سیاسی جدوجہد اور مذہبی

اصلاحی اور تعلیمی تحریکوں کا مختصر خاکہ بیان کر کے اس عہد کے ادب کا جائزہ لیا گیا ہے، دوسرے باب میں حسرت کے حسب و نسب، تعلیم اور واقعات زندگی اور تیسرے میں ان کی سیرت شخصیت اور اخلاق و اوصاف کا مفصل ذکر ہے، آخر کے پانچ ابواب میں حسرت کی علمی خدمات، شاعری، نگاری، تذکرہ نویسی، تنقید نگاری، اور ان کی دوسری تصنیفات پر بحث کی گئی ہے، لیکن جس طرح شاعری، تنقید اور تذکرہ نگاری میں حسرت کے مرتبہ کو واضح کرنے کے لئے ان کے پیشروں کے کارنامے بیان کئے گئے ہیں، اسی طرح ان سے پہلے کی صحافت نگاری کا بھی مختصر جائزہ لینا چاہئے تھا، ص ۴۴ کے حاشیہ میں مولانا محمد علی کے نام کے ساتھ کابوری لکھا گیا ہے وہ کانپور کے ضرورت تھے، لیکن مونگیر جا کر آباد ہو گئے، اس لئے ان کے نام کا جزو مونگیری ہو گیا، مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ ان کی وفات کے بعد مولانا شبلی ندوہ کے ناظم مقرر ہوئے، حالانکہ مولانا شبلی کبھی ندوہ کے ناظم نہیں بلکہ معتمد تعلیم رہے، اور ان کی وفات ۱۳۵۷ھ میں ہوئی، جبکہ مولانا مونگیری کا انتقال ۱۳۵۲ھ میں ہوا، اسی طرح کے اور واقعات بھی محل نظر ہیں، تاہم اس کی ترتیب اور انداز بیانیں خوش سلیقگی سے کام لیا گیا ہے، مولانا حسرت موہانی ادب و سیاست دونوں میں ممتاز اور بعض اوصاف و کمالات میں بے نظیر تھے، اس لئے فاضل مصنف نے ان کو اپنے تحقیقی مقالہ کا موضوع بنا کر ایک ادبی حق ادا کر دیا ہے، آخر میں مراجع و مصادر کی مکمل فہرست کے علاوہ دو غنیمتیں بھی ہیں، پہلے میں ان شعرا کی فہرست دی گئی ہے جن کے تذکرے حسرت نے خود لکھے یا دوسروں سے لکھوائے تھے، اور دوسرے میں ان کی ان نظموں کو شامل کیا گیا ہے، جو کلمات میں درج نہیں ہیں،

”ض“

جلد ۱۱۵ ماہ جون ۱۹۵۵ء مطابق ماہ جمادی الثانی ۱۳۹۵ھ عدد ۶

مضامین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۰۲-۴۰۴

تذرات

مقالات

ہندوستان کے عہدِ افشی میں مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

مولانا حمید حسن خاں ٹونکی

مولانا عبد السلام قدوائی ندوہ ۴۳۳-۴۳۸

قرآن حکیم اور ذوق کی تربیت

جناب موصیٰ محمد الدین صاحب ۴۴۹-۴۶۱

ایم اے، شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ،

شعوبی تحریک اور اس کا انجام

ڈاکٹر محمد اقبال انصاری صدہ ۴۶۲-۴۶۸

شعبہ اسلامیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

اردو ادب کے تنقیدی اصول میں تنظیم و انضباط

جناب شفاق احمد خاں صاحب ۴۶۹-۴۷۶

ایڈووکیٹ شاہ جہاں پور،

مطبوعات جدیدہ

”ض“

تصحیح

معارف مئی ۱۹۵۵ء کے ص ۳۶۹ پر مضمون نگار کا نام مسودہ میں اوصاف لکھ دینے

کے باعث جلال الدین غلط چھپ گیا ہے اصل نام عبدالرشید ہے، ”ایڈیٹر“